

Słupsk, 14 listopada 2011 roku

Informacja dotycząca konsultacji społecznych w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Słupska

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 782/GPM/2011 Prezydenta Miasta Słupska z 4 października 2011 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Słupska w dniach 17 – 21 października 2011 roku odbyły się konsultacje społeczne.

Zgodnie z wyżej wymienionym zarządzeniem konsultacje społeczne odbyły się w dwóch formach. Pierwsza z nich odbyła się w dniach 17 – 21 października 2011 roku miała postać ankiety konsultacyjnej umieszczonej na miejskim portalu internetowym, którą należało dostarczyć do Gabinetu Prezydenta Miasta w formie elektronicznej lub papierowej. Natomiast druga forma polegała na spotkaniu z przedstawicielami samorządów uczniowskich szkół ponadgimnazjalnych w Słupsku, które odbyło się 18 października 2011 roku.

Informacja o konsultacjach została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej, miejskim portalu internetowym www.slupsk.pl w zakładce „konsultacje społeczne”, „Aktualności”, a także na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Słupsku.

Do Gabinetu Prezydenta Miasta Słupska nie wpłynęły żadne ankiety konsultacyjne zarówno w formie elektronicznej jak i papierowej.

Na spotkanie 18 października 2011 roku przybyło 42 reprezentantów słupskich szkół ponadgimnazjalnych. Spotkanie przeprowadzili: Krzysztof Sikorski – Zastępca Prezydenta Miasta Słupska, Wojciech Szulc – Dyrektor Gabinetu Prezydenta Miasta Słupska oraz Rafał Kuligowski – Podinspektor w Gabinetcie Prezydenta Miasta Słupska.

Spotkanie składało się z trzech części. Pierwsza, przybliżyła zamierzenia i główne cele powołania organu konsultacyjnego jakim ma być Młodzieżowa Rada Miasta Słupska, druga część spotkania była poświęcona ogólnym refleksjom uczestników dotyczących idei powołania i funkcjonowania tego organu w mieście Słupsk, natomiast trzecia część polegała na analizie poszczególnych zapisów w projekcie aktu normatywnego oraz złożenie propozycji dokonania zmian.

Podczas drugiej części konsultacji społecznych młodzież zwróciła szczególną uwagę na następujące kwestie:

1. Jednoznacznie wypowiedziała się za koniecznością powołania organu konsultacyjnego reprezentującego słupską młodzież w samorządzie lokalnym. Zwrócono szczególną uwagę na spotkania, które odbyły się przed rozpoczęciem konsultacji społecznych i podjęciem uchwały intencyjnej przez Radę Miejską w Słupsku. Podczas tych spotkań młodzież dowiedziała się o prawnych możliwościach powołania takiego organu oraz kompetencjach i zadaniach jakie może ten organ pełnić. Wywołało to znaczną mobilizację w tym środowisku, o czym świadczą nie tylko liczne spotkania przedstawicieli samorządów uczniowskich z urzędnikami słupskiego magistratu, ale także petycja z prośbą o utworzenie takiego organu podpisana przez blisko 2500 uczniów słupskich szkół ponadgimnazjalnych skierowanej do Prezydenta Miasta oraz Rady Miejskiej w Słupsku.
2. Uczniowie zwrócili uwagę, że do sprawnego funkcjonowania przyszłej Młodzieżowej Rady Miasta Słupska jest powołania opiekuna tego organu, aby nie tylko służył radą i wspierał załatwienie spraw administracyjnych, ale także wspierał radę w bieżących działaniach oraz przy realizacji uchwał. Młodzież zaznaczyła, że najlepszą osobą, byłby wyznaczony urzędnik słupskiego magistratu, który byłby nie tylko pośrednikiem między urzędem i radą, ale także między organami miasta Słupska.
3. Uczniowie podkreślili także, że dobrym rozwiązaniem ustrojowym jest usytuowanie Młodzieżowej Rady Miasta Słupska przy Prezydencie Miasta Słupska. Dzięki takiemu rozwiązaniu, zdaniem młodzieży, ograniczono do minimum zjawisko upolityczniania tego organu.

Trzecią część składała się z analizy poszczególnych zapisów Statutu Młodzieżowej Rady Miasta Słupska. Podczas konsultacji młodzież zaproponowała następujące propozycje zmian:

1. § 8 ust. 1 lit. c) Statutu

- 1) W przypadku, gdy uczeń szkoły ponadgimnazjalnej kończy naukę w tej placówce oświatowej lub zmienia szkołę podczas kadencji w Młodzieżowej Rady Miasta Słupska nie tracił automatycznie swojego mandatu, lecz odbywało się referendum w jego rodzimej szkole o możliwości kontynuacji swojego mandatu. Jednakże osoba taka nie będzie mogła zasiadać w Prezydium, ani Komisji Rewizyjnej.

Propozycja została odrzucona.

Przeprowadzenie referendum to dodatkowy koszt funkcjonowania Młodzieżowej Rady Miasta Słupska. Koszt przeprowadzenia jednego referendum w tym przedmiocie to kwota

ok. 1.000 złotych. W celu przeprowadzenia referendum potrzebnym jest jego ogłoszenie przez Prezydenta Miasta, powołanie Miejskiej Komisji Wyborczej oraz Szkolnej Komisji Wyborczej, przygotowanie kart do głosowania oraz przeprowadzenie głosowania w szkole. W związku z tym, że istnieje duże prawdopodobieństwo odbywania się w ciągu roku kilku referentów w przedmiotowej sprawie w ciągu roku, postanowiono odstąpić od tego rozwiązania na rzecz przejmowania mandatu przez kolejną osobę, która uzyskała najlepszy wynik w danej szkole. Ponadto propozycja przedstawiona przez młodzież byłaby sprzeczna z systemowym rozwiązaniem jakim jest związanie mandatu z daną placówką oświatową. Rozwiązanie to mogłoby zachwiać zasadą proporcjonalności radnych do ilości uczniów w danej placówce oświatowej poprzez zmianę szkoły przez radnego lub jej ukończenie.

- 2) Decyzję o kontynuowaniu kadencji radnego po tym jak ukończył naukę w szkole ponadgimnazjalnej lub zmienił szkołę, w której uzyskał mandat podejmuje rada w głosowaniu.

Propozycja została odrzucona.

Radny otrzymuje swój mandat na podstawie demokratycznego wyboru. O jego kontynuowaniu, bądź zakończeniu nie może decydować organ do którego należy. Ponadto rozwiązanie to byłoby sprzeczne z ogólną zasadą funkcjonowania Młodzieżowej Rady Miasta Słupska i związania mandatu radnego ze szkołą do której uczęszcza.

2. § 9 Statutu

Zmiany brzmienia całego paragrafu na brzmienie o następującej treści:

- „1. Organem Rady jest Prezydium składające się z Przewodniczącego, od dwóch do czterech wiceprzewodniczących, sekretarza i skarbnika.
2. Rada powołuje Prezydium zwykłą większością głosów.
3. Odwołanie członka Prezydium odbywa się na wniosek 4 członków rady, który następnie jest opiniowany przez Komisję Rewizyjną. Rada podejmuje decyzję o odwołaniu członka Prezydium większością 3 głosów, w obecności przynajmniej połowy regulaminowego składu Rady.
4. Rada w drodze uchwały może tworzyć komisje przedmiotowe.”

Propozycja została przyjęta.

3. § 20 Statutu

Dodanie ustępu 2 w brzmieniu:

- „2. Szczegółowy tryb oraz zasady przyznawania dotacji Rada określi w Regulaminie pracy Rady.”

Propozycja została przyjęta.

4. § 25 ust. 2 Statutu

Dodanie litery c) w brzmieniu:

„c) odpowiada za prawidłową realizację uchwał podjętych przez Radę.”

Propozycja została przyjęta.

5. Ponadto młodzież wnioskowała o dodanie do Statutu zapisów dotyczących:

- a) zakresu podmiotów mogących wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą,
- b) określenia procedury po podjęciu uchwały przez Radę,
- c) określenie zakresu obowiązków Skarbnika Rady,
- d) określenia zakresu kompetencji Komisji Rewizyjnej.

Wszystkie wnioski zostały przyjęte.

6. § 5 Ordynacji wyborczej do Młodzieżowej Rady Miasta Słupska

Dodanie ustępu w brzmieniu:

„W skład Szkolnej Komisji Wyborczej wchodzi:

- a) dyrektor lub wicedyrektor szkoły,
- b) pedagog szkolny,
- c) nauczyciel.”

Propozycja została przyjęta.

7. § 8 ust. 2 lit. c) Ordynacji wyborczej do Młodzieżowej Rady Miasta Słupska

Zmianę lit. c) na brzmienie:

„c) listę z poparciem jego kandydatury, podpisaną przez min. 20 uczniów tej szkoły, zawierającą imię i nazwisko, numer legitymacji szkolnej, podpis oraz potwierdzenie autentyczności zawartych w niej danych przez pracownika sekretariatu szkoły.”

Propozycja została przyjęta.

8. § 10 Ordynacji wyborczej do Młodzieżowej Rady Miasta Słupska

Młodzież zwróciła uwagę, że przy zastosowaniu tego wzoru, niektóre szkoły ponadgimnazjalne nie będą miały swojego przedstawiciela w radzie, gdyż uczęszcza do niej za mało uczniów. Dlatego też zaproponowano dwa rozwiązania.

Pierwsze z nich, to przyznania każdej małej szkole jednego mandatu, a reszta wolnych mandatów zostanie podzielna zgodnie z zaproponowanym wzorem.

Druga propozycja polegała na połączeniu wszystkich małych szkół w jeden okręg wyborczy

i przyznanie temu okręgowi proporcjonalnej liczby mandatów.

Przyjęto drugie rozwiązanie. Przyjęcie pierwszego rozwiązania zachwiało by zasadą proporcjonalności, która jest fundamentem przeprowadzenia wyborów do Rady. Dlatego postanowiono przyjąć drugie rozwiązanie, które jest kompromisem zachowania zasady proporcjonalności oraz posiadania reprezentanta przez każdą szkołę ponadgimnazjalną.

Zaproponowano dodanie ust. 2 w brzmieniu:

„Miejska Komisja Wyborcza w przypadku, gdy w danej szkole uczęszcza zbyt mała liczba uczniów, aby przysługiwał jej mandat w zgodzie z powyższym wzorem, może połączyć małe szkoły w jeden okręg wyborczy.”

Propozycja została przyjęta.

9. § 16 ust. 4 Ordynacji wyborczej do Młodzieżowej Rady Miasta Słupska

Zaproponowano wykreślenie tego ustępu.

Przychylono się do propozycji.

Z up. Prezydenta
Krzysztof Sikorski

Zastępca Prezydenta
Miasta Słupska