



PROJEKT NR 2A – ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU WOKÓŁ KAMIENIC

Uzasadnienie – zgodność z logiką interwencji

Przestrzenie wokół kamienic w kwartale ul. Deotymy, Długiej, Polnej i Ogrodowej są źle zagospodarowane, podobnie jak na całym obszarze wskazanym do rewitalizacji. Panuje na nich nieład architektoniczny, są zaśmiecone, funkcjonują tam budynki gospodarcze w złym stanie technicznym i bardzo nieestetyczne. Miejsce to jest szczególnie ważne dla realizacji rewitalizacji całego obszaru. Wykazały to badania społeczne. Mieszkańcy identyfikują się z nim i postrzegają je jako ważną przestrzeń dla integracji oraz funkcji rekreacyjnych, kulturalnych i sportowych. W zagospodarowanych przestrzeniach zostaną zainstalowane urządzenia rekreacji ruchowej oraz mała architektura, dzięki której miejsca te ożywią się społecznie i będą mogły pełnić pożądane funkcje. Przewiduje się również realizację w tych miejscach animowanych działań kulturalnych i sportowych.

Zakłada się osiągnięcie następujących celów w sferze przestrzennej i społecznej:

Sfera przestrzenna

- Poprawa funkcjonalności obszaru centrum jako miejsca integracji społecznej mieszkańców, centrum kultury, miejsca spędzania wolnego czasu, zakupów i rekreacji,
- Wzmocnienie spójności przestrzennej obszaru centrum,
- Poprawa warunków mieszkaniowych w centrum, szczególnie w rejonie ulicy Długiej,
- Poprawa atrakcyjności przestrzennej centrum jako obszaru do uprawiania rekreacji i sportu, wypoczynku i rozrywki oraz korzystania z usług kultury,

Sfera społeczna

- Podniesienie poziomu aktywności społecznej osób starszych mieszkających w centrum,
- Wzrost aktywności i tożsamości lokalnej mieszkańców centrum,
- Aktywizacja kulturalna mieszkańców centrum, szczególnie młodzieży.



Inicjator i partner projektu

Inicjatorem projektu jest Miasto Słupsk. Partnerami są właściciele oraz zarządcy kamienic.

Instytucja odpowiedzialna za realizację / koordynację projektu

Instytucją odpowiedzialną za realizację i koordynację projektu będzie Urząd Miejski w Słupsku.

Projekty powiązane

PROJEKT NR 4A – BUDOWA DOJAZDÓW, ŚCIEŻEK I BEZPŁATNYCH PARKINGÓW DLA MIESZKAŃCÓW KAMIENIC I OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

PROJEKT NR 4B – BUDOWA DOJAZDÓW, ŚCIEŻEK I BEZPŁATNYCH PARKINGÓW DLA MIESZKAŃCÓW KAMIENIC I OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

PROJEKT NR 10 – AKTYWIZACJA KULTURALNA MŁODZIEŻY WSTĘPEM DO AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ I ZAWODOWEJ DOROSŁYCH MIESZKAŃCÓW ŚRÓDMIEŚCIA SŁUPSKA

Orientacyjny koszt projektu

Uporządkowanie terenu podwórek w kwartale wraz z wyburzeniem budynków gospodarczych bez kosztów wykonania komunikacji wewnętrznej z parkingami oraz parku integracyjnego kosztować będzie ok. 2mln.

Równocześnie po wykonaniu działań związanych z uruchomieniem terenu komunikacji wewnętrznej oraz częściowego uporządkowania podwórek można rozpocząć działania związane z realizacją projektu budowy altan ogrodowych. Można zorganizować np. konkurs coroczny wśród mieszkańców poszczególnych kamienic na najlepszą koncepcję zagospodarowania podwórka wraz z altaną ogrodową, w którym nagrodą będzie realizacja zadania przez miasto – przewidywany koszt na jedno podwórko od 10 – 40 tys. PLN.



PROJEKT NR 4A – BUDOWA DOJAZDÓW, ŚCIEŻEK I BEZPŁATNYCH PARKINGÓW DLA MIESZKAŃCÓW KAMIENIC I OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

Uzasadnienie – zgodność z logiką interwencji

W ramach projektu nr 4A planuje się stworzenie ciągu komunikacyjnego dla kwartału w obszarze ograniczonym ulicami Deotymy, Długiej, Polnej i Ogrodowej. Obecnie teren ten jest właściwie nieużytkowany. Stworzenie ciągu komunikacyjnego pozwoli zrealizować wszystkie inne przedsięwzięcia w tym kwartale, które łącznie stanowią kluczowe projekty rewitalizacji obszaru centralnego Słupska. Ciąg będzie łączyć m.in. budynek Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego z Parkiem integracyjnym. Sąsiedzki Dom Integracyjny ze względu na rekomendowane usytuowanie może wzbudzać niepokój mieszkańców okolicznych kamienic, którzy będą się obawiać nadmiernego hałasu związanego z rekreacją młodzieży. Zakłada się jednak, że funkcje sportu i rekreacji będą realizowane na terenie Parku integracyjnego, do którego musi być dostęp. Zakłada się, że realizacja projektu pozwoli na osiągnięcie następujących celów.

Sfera przestrzenna

- Wzrost znaczenia centrum miasta jako obszaru o funkcjach subregionalnych oraz ogólnomiejskich w kontekście jego uwarunkowań przestrzennych,
- Poprawa funkcjonalności obszaru centrum jako miejsca integracji społecznej mieszkańców, centrum kultury, miejsca spędzania wolnego czasu, zakupów i rekreacji,
- Podniesienie atrakcyjności przestrzennej centrum w regionie i kraju zmierzająca do podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru,
- Wzmocnienie spójności przestrzennej obszaru centrum,
- Poprawa warunków mieszkaniowych w centrum, szczególnie w rejonie ulicy Długiej,

Sfera gospodarcza

- Podniesienie konkurencyjności obszaru jako miejsca prowadzenia działalności gospodarczej i korzystania z usług oraz lokalnego handlu i gastronomii zgodnie z kierunkami rozwoju gospodarczego centrum,
- Poprawa wizerunku obszaru jako miejsca atrakcyjnego turystycznie i rekreacyjnie,

Sfera społeczna

- Wzrost aktywności i tożsamości lokalnej mieszkańców centrum.



Zakres rzeczowy inwestycji

Teren, na którym planuje się realizację projektu został przewidziany w planie miejscowym zatwierdzonym uchwałą nr XLIII/643/09 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 30 września 2009r. Zapis planu umożliwiający skomunikowanie boczne terenu przez dowolne bramy wjazdowe zezwala na uregulowanie systemu komunikacji poprzez dojazd od ulicy Ogrodowej oraz Polnej przy założeniu uspokojenia ruchu kołowego na ulicy Długiej.

W zakres projektu wchodzi wykonanie ciągu komunikacji kołowej z parkingami oraz dwóch ciągów pieszych z nasadzeniami zieleni niskiej i wysokiej. W koncepcji, dla obliczenia kosztów realizacji założono użycie kostki betonowej, dla miejsc postojowych ze względów wizualnych możliwe jest użycie geokraty trawnikowej – zwiększy to powierzchnie biologicznie czynną terenu oraz zniweluje problem odprowadzenia wód deszczowych.

Inicjator i partner projektu

Inicjatorem projektu jest Miasto Słupsk. Partnerami są właściciele oraz zarządcy kamienic.

Instytucja odpowiedzialna za realizację / koordynację projektu

Instytucją odpowiedzialną za realizację i koordynację projektu będzie Urząd Miejski w Słupsku.

Projekty powiązane

PROJEKT NR 2A – ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU WOKÓŁ KAMIENIC

PROJEKT NR 3 – BUDOWA CIĄGÓW PIESZYCH I PIESZO-ROWEROWYCH ORAZ PRZEBUDOWA DRÓG

PROJEKT NR 5A – Utworzenie parku integracyjnego

PROJEKT NR 8 – Utworzenie sąsiedzkiego domu integracyjnego, zorganizowanie świetlicy dla dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych i niepełnosprawnych i bezrobotnych przy ul. Długiej

PROJEKT NR 10 – Aktywizacja kulturalna młodzieży wstępem do aktywizacji społecznej i zawodowej dorosłych mieszkańców Śródmieścia Słupska

Orientacyjny koszt projektu

Szacunkowy łączny koszt to 1,0 – 2,0 mln PLN zgodnie z zakresem rzeczowym inwestycji.



PROJEKT NR 5A – Utworzenie parku integracyjnego

Uzasadnienie – zgodność z logiką interwencji

Przestrzeń publiczna pełni bardzo ważne funkcje kulturotwórcze, integracyjne oraz rekreacyjne i wypoczynkowe, dlatego jej zagospodarowanie jest tak istotne w rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich. Przestrzeń publiczna w kwartale ul. Deotymy, Długa, Polna i Ogrodowa jest jedną z najważniejszych dla mieszkańców, jak podkreślali w ramach realizowanych badań. Zlokalizowanie tam funkcji wypoczynkowych, rekreacyjnych, sportowych oraz częściowo także kulturalnych istotnie przyczyni się do odnowy całego obszaru zarówno pod względem przestrzennym, jak i społecznym. Obecnie rejon ten jest w minimalnym stopniu użytkowany, mała architektura jest w bardzo złym stanie technicznym, funkcjonuje tam pozostałość po dawnym boisku do gry w piłkę nożną, ławki są zdewastowane, stara fontanna nie działa, plac zabaw jest wyposażony w kilka złej jakości i zniszczonych urządzeń.

Realizacja projektu pozwoli wyeliminować lub zminimalizować występujące problemy. W odnowionej i zagospodarowanej przestrzeniach publicznych planuje się realizację szeregu działań społecznych, głównie kulturalnych, które będą pełniły również funkcje integrujące lokalną społeczność. W ramach koncepcji zaplanowano realizację projektu nr 10 – Aktywizacja kulturalna młodzieży wstępem do aktywizacji społecznej i zawodowej dorosłych mieszkańców Śródmieścia Słupska. Projekt został podzielony na podprojekty. Powiązane z budową infrastruktury do uprawiania sportu, rekreacji oraz wzmacniania więzi społecznych to głównie:

- Podprojekt nr 10.1 Rzuć to na ścianę:
 - „Kino na ścianie” – spotkania z osobami różnych profesji i zainteresowań, które wykorzystując pokazy multimedialne opowiadają o swoich pasjach,
 - „Giełda talentów – scena pod ścianą” - akcja zaczynająca się od prezentacji i mini koncertów (np. „koncert koło śmietnika”), motywowanie mieszkańców do prezentacji własnych talentów, warsztaty np. wokalne, instrumentalne itp,
 - Nagranie filmu z „giełdy talentów”, w której będą się prezentować mieszkańcy dzielnicy. Finałem będzie pokaz filmowy z giełdy „rzuć to na ścianę”- letnie kino.
- Podprojekt nr 10.2. Cała Długa tańczy:
 - Warsztaty sztuk kuglarskich dla dzieci i młodzieży– wykorzystanie walorów Pedagogiki cyrku.
 - „Żywe graffiti” – warsztaty szczudlarskie (szczudła klasyczne i powerriser), chodzenie na linie.
 - „Nocne graffiti” – warsztaty pracy z ogniem i pokaz z wykorzystaniem żywego ognia.
 - „Karnawał kuglarski” – sztukmistrze w akcji. Pokaz warsztatowy (uczestnicy warsztatów 1 i 2) i „mistrzowie w akcji” (spektakle mistrzowskie).
- Podprojekt nr 10.3. Warsztaty rytmiczno-perkusyjne dla dzieci i młodzieży:



- Zajęcia dla dzieci i młodzieży w wieku szkolnym oparte na profilaktyce muzycznej i działaniach muzyko-terapeutycznych, których założeniem jest przeniesienie dzieci we wspólny świat muzyki tworzonej przez wszystkich uczestników TU i TERAZ.
- Podprojekt nr 10.4 Musical hip-hopowy „Wiejemy w Długą” – musical, którego podstawą będzie taniec i śpiew hip-hopowy – zakończenie całości działań na ul. Długiej.

Zakłada się, że dzięki realizacji projektu zostaną osiągnięte następujące cele:

- Wzrost znaczenia centrum miasta jako obszaru o funkcjach subregionalnych oraz ogólnomiejskich w kontekście jego uwarunkowań przestrzennych,
- Poprawa funkcjonalności obszaru centrum jako miejsca integracji społecznej mieszkańców, centrum kultury, miejsca spędzania wolnego czasu, zakupów i rekreacji,
- Podniesienie atrakcyjności przestrzennej centrum w regionie i kraju zmierzająca do podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru,
- Wzmocnienie spójności przestrzennej obszaru centrum,
- Ochrona i wykorzystanie dziedzictwa kulturowego centrum dla potrzeb rozwoju turystyki i kultury o znaczeniu lokalnym i ponadregionalnym,
- Poprawa atrakcyjności przestrzennej centrum jako obszaru do uprawiania rekreacji i sportu, wypoczynku i rozrywki oraz korzystania z usług kultury,

Sfera gospodarcza

- Podniesienie konkurencyjności obszaru jako miejsca prowadzenia działalności gospodarczej i korzystania z usług oraz lokalnego handlu i gastronomii zgodnie z kierunkami rozwoju gospodarczego centrum,
- Poprawa wizerunku obszaru jako miejsca atrakcyjnego turystycznie i rekreacyjnie,

Sfera społeczna

- Zatrzymanie mechanizmów społecznego wykluczenia, zapobieganie społecznej izolacji i marginalizacji najsłabszych i najbardziej zagrożonych grup społecznych,
- Podniesienie poziomu aktywności społecznej osób starszych mieszkających w centrum,
- Wzrost aktywności i tożsamości lokalnej mieszkańców centrum,
- Aktywizacja kulturalna mieszkańców centrum, szczególnie młodzieży.



Fot. Złej jakości plac zabaw, zniszczone ławki



Fot. Lokalizacja planowanego Parku integracyjnego oraz terenu przeznaczony według koncepcji pod komunikację wewnętrzną, zieleni urządzonej i uporządkowanie podwórek



Fot. Lokalizacja planowanego Parku integracyjnego – widok od strony ul. Ogrodowej – niezagospodarowana działka przeznaczona w MPZP pod zabudowę mieszkaniową

Zakres rzeczowy inwestycji

Przewidywana lokalizacja jest częściowo niezgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr XLIII/643/09 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 30 września 2009r. – jest jednak bardzo istotna ze względów zaangażowania społecznego w miejsce. Na spotkaniach z mieszkańcami podkreślane było przez nich społeczne znaczenie tego miejsca.

Zakłada się realizację inwestycji w trzech wariantach:



- I. Zakładany zakres realizacji – wariant minimalny: urządzenia siłowni, urządzenia placu zabaw, mini boisko (ogrodzenie wysokie, sztuczna nawierzchnia, zestaw do gry w koszykówkę, piłkę nożną, siatkówkę), zagospodarowanie terenu zielenią;
- II. Zakładany zakres realizacji – wariant pośredni: zakres I oraz dodatkowo fontanna w wersji uwspółcześnionej lub np. jako plac terenowych zabaw wodnych;
- III. Zakładany zakres realizacji – wariant maksymalny: zakres II oraz dodatkowo budowa budynku świetlicy w lokalizacji I lub II.

W każdym z zakładanych zakresów należy realizować koncepcję lokalizacji altan ogrodowych jako formy zagospodarowania uporządkowanych podwojek oraz okolicznych terenów wewnętrznej komunikacji.

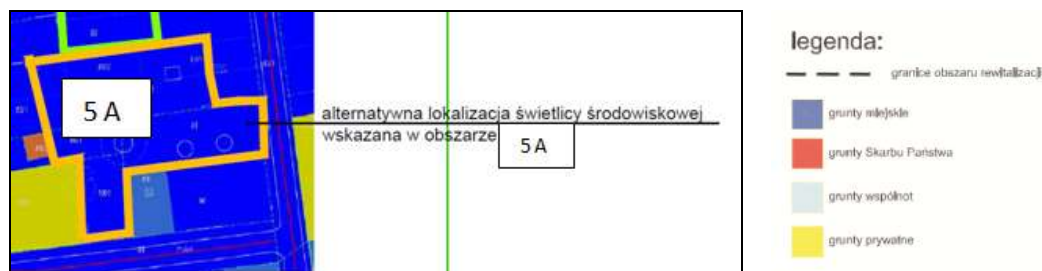
Inicjator i partner projektu

Inicjatorem projektu jest Miasto Słupsk.

Instytucja odpowiedzialna za realizację / koordynację projektu

Instytucją odpowiedzialną za realizację i koordynację projektu będzie Urząd Miejski w Słupsku.

Struktura własności



Przedmiotowy teren jest we władaniu miasta

Projekty powiązane

PROJEKT NR 2A – ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU WOKÓŁ KAMIENIC

PROJEKT NR 4A – BUDOWA DOJAZDÓW, ŚCIEŻEK I BEZPŁATNYCH PARKINGÓW DLA MIESZKAŃCÓW KAMIENIC I OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

PROJEKT NR 8 – UTWORZENIE SĄSIEDZKIEGO DOMU INTEGRACYJNEGO, ZORGANIZOWANIE ŚWIETLICY DLA DZIECI I MŁODZIEŻY ORAZ OSÓB DOROSŁYCH I NIEPEŁNOSPRAWNYCH I BEZROBOTNYCH PRZY UL. DŁUGIEJ

PROJEKT NR 10 – AKTYWIZACJA KULTURALNA MŁODZIEŻY WSTĘPEM DO AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ I ZAWODOWEJ DOROSŁYCH MIESZKAŃCÓW ŚRÓDMIEŚCIA SŁUPSKA

Orientacyjny koszt projektu

Wariant minimalny – 600 tys. PLN



Wariant pośredni – 1,5 mln PLN

Wariant maksymalny – 2,3 mln PLN



PROJEKT NR 8 – UTWORZENIE SĄSIEDZKIEGO DOMU INTEGRACYJNEGO, ZORGANIZOWANIE ŚWIETLICY DLA DZIECI I MŁODZIEŻY ORAZ OSÓB DOROSŁYCH I NIEPEŁNOSPRAWNYCH I BEZROBOTNYCH PRZY UL. DŁUGIEJ

Uzasadnienie – zgodność z logiką interwencji

Realizacja projektu przyczyni się do rozwiązania wielu problemów o charakterze społecznym i przestrzennym. Z usług publicznych oferowanych w Sąsiedzkim Domu Integracyjnym będą korzystać osoby dorosłe, w tym starsze oraz dzieci i młodzież. Dorośli beneficjenci to przede wszystkim osoby bezrobotne i osoby z grupy wysokiego ryzyka socjalnego. Diagnoza stanu obszaru wskazanego do rewitalizacji wykazała następujące problemy społeczne, na które odpowiedzią będzie planowany projekt: duży odsetek osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych i z niskim wykształceniem wśród mieszkańców, duży odsetek osób korzystających z pomocy społecznej dotkniętych problemami wykluczenia społecznego, alkoholizmu i innymi dysfunkcjami społecznymi, niska dostępność ekonomiczna dzieci i młodzieży do edukacji pozaszkolnej, inercja w postawach życiowych i życiu społecznym młodych ludzi, niska aktywność kulturalna mieszkańców obszaru, brak oferty kulturalnej skierowanej do społeczności lokalnej obszaru wykazującej cechy wykluczenia społecznego, niedostateczna liczba usług dla osób starszych. Inwestycja przyczynia się również do rozwiązania problemów przestrzennych, do których należy głównie: zły stan zagospodarowania podwórzy, zły stan techniczny budynków użyteczności publicznej, w tym budynków usług kultury, zdrowia i administracji publicznej oraz budynków zabytkowych, zły stan techniczny nawierzchni powierzchni publicznych.

Potrzeba utworzenia Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego została wskazana bezpośrednio przez mieszkańców rejonu ulicy Długiej podczas grupowego wywiadu bezpośredniego. Przypomnieli oni dawniej funkcjonującą placówkę w obiekcie wskazanym do rewitalizacji, w której dzieci i młodzież spędzała czas i była objęta opieką edukacyjną w czasie, gdy rodzice pracowali. Obecnie proponuje się zlokalizowanie w obiekcie usług dla trzech grup odbiorców. Zakłada się m.in. powiększenie powierzchni obiektu. Jego lokalizacja przy ul. Długiej ma szczególny atut. Mieszkańcy będą mieli łatwy dostęp i należy zakładać, że zareagują pozytywnie na powstanie Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego, który będzie pełnił funkcje lokalnego centrum edukacyjnego, kulturalnego, integracyjnego i ogólnie społecznego.

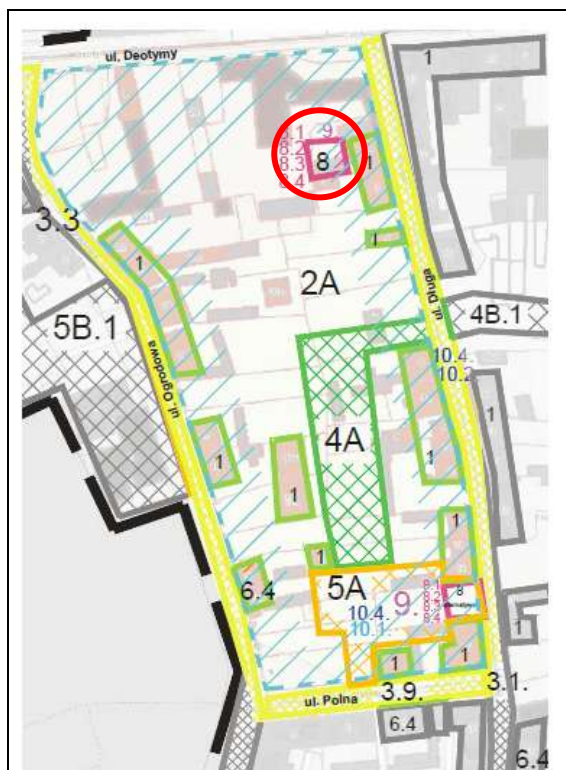
Cele pośrednie, które zostaną osiągnięte dzięki realizacji projektu to w sferze społecznej: aktywizacja zawodowa i społeczna osób objętych problemem ubóstwa i wykluczenia; zatrzymanie mechanizmów społecznego wykluczenia, zapobieganie społecznej izolacji i marginalizacji najuboższych i najbardziej zagrożonych grup społecznych; poprawa sytuacji życiowej rodzin przeżywających problemy bytowe oraz opiekuńczo-wychowawcze; aktywizacja zawodowa bezrobotnych mieszkańców centrum; podniesienie poziomu przedsiębiorczości mieszkańców centrum; podniesienie poziomu aktywności społecznej osób starszych mieszkających w centrum; wzrost aktywności i tożsamości lokalnej mieszkańców centrum; aktywizacja kulturalna mieszkańców centrum, szczególnie młodzieży; poprawa wykształcenia i kwalifikacji zawodowych mieszkańców centrum.

W sferze przestrzennej zostaną osiągnięte takie cele, jak: poprawa funkcjonalności obszaru centrum jako miejsca integracji społecznej mieszkańców, centrum kultury, miejsca spędzania wolnego czasu, zakupów i rekreacji; poprawa atrakcyjności przestrzennej centrum jako obszaru do uprawiania rekreacji i sportu, wypoczynku i rozrywki oraz korzystania z usług kultury; rozwój infrastruktury społecznej na rzecz wsparcia osób zagrożonych i dotkniętych wykluczeniem społecznym i zawodowym z terenu centrum;



dostosowywanie obiektów, w szczególności użyteczności publicznej i usługowych do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych.

Planowana lokalizacja



Planowana lokalizacja projektu 8: północny teren kwartału pomiędzy ulicami Deotymy, Długiej, Polnej i Ogrodowej.

Planowana lokalizacja w dawnym budynku świetlicy środowiskowej. Obecne dojście do budynku znajduje się od strony ul. Długiej. Po wykonaniu działań wewnątrzkwartałowych opisanych powyżej możliwe będzie dojście do budynku z wnętrza kwartału.



Dokumentacja zdjęciowa projektu



Fot. Lokalizacja budynku świetlicy przeznaczonego do remontu



Fot. Budynek dawnej świetlicy środowiskowej przeznaczony pod planowany Sąsiedzki Dom Integracyjny



Fot. Budynek dawnej świetlicy środowiskowej przeznaczony pod planowany Sąsiedzki Dom Integracyjny

Zakres rzeczowy inwestycji

Planowana przebudowa i rewitalizacja budynku obejmuje następujące prace: wymiana instalacji elektrycznej, wymiana instalacji centralnego ogrzewania wraz z podłączeniem do miejskiego systemu ogrzewania, wymiana instalacji wodno-kanalizacyjnej, wymiana pokrycia dachu, ocieplenie ścian zewnętrznych i poddasza, izolacja fundamentów, montaż kolektorów słonecznych na dachu (ciepła woda + wspomaganie C.O.), remont pomieszczeń i wyposażenie w meble i sprzęt.

Inwestycja wymaga dobudowy nowej strefy wejścia do budynku umożliwiającej korzystanie z obiektu przez osoby niepełnosprawne.

Należy przeanalizować źródła ogrzewania. Zastosowanie odnawialnych źródeł energii nie będzie racjonalne ze względu na zacienienie budynku (zaleca się podłączenie obiektu do sieci ciepłowniczej).

Zagospodarowanie dziedzińca wewnętrznego obiektu, ze względu na niewielkie rozmiary oraz charakter obiektu, wymaga zastosowania materiałów wysokiej jakości o indywidualnym charakterze, które spowodują utożsamianie się mieszkańców z obiektem oraz zminimalizują akty wandalizmu. Dodatkowo elementy małej architektury można wykonać na podstawie pomysłów lokalnej społeczności jako indywidualne odlewy. Projekty mogą powstać na warsztatach prowadzonych przez pod nadzorem artystów. Umocni to związek lokalnej społeczności z rewitalizowanym obiektem.

Przewiduje się zagospodarowanie ogródka przed budynkiem – wykonanie zróżnicowanej fakturowo nawierzchni, która podkreśli staromiejski charakter obiektu, ustawienie ławeczek, wykonanie nasadzeń, oświetlenia, elementów małej architektury, parkingu rowerowego.

W ramach inwestycji zostanie stworzona strona internetowa Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego (wykupienie domeny, zakup komputera na serwer, zakup CMS).



Przykładowa forma zagospodarowania przestrzeni Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego



Inicjator i partner projektu

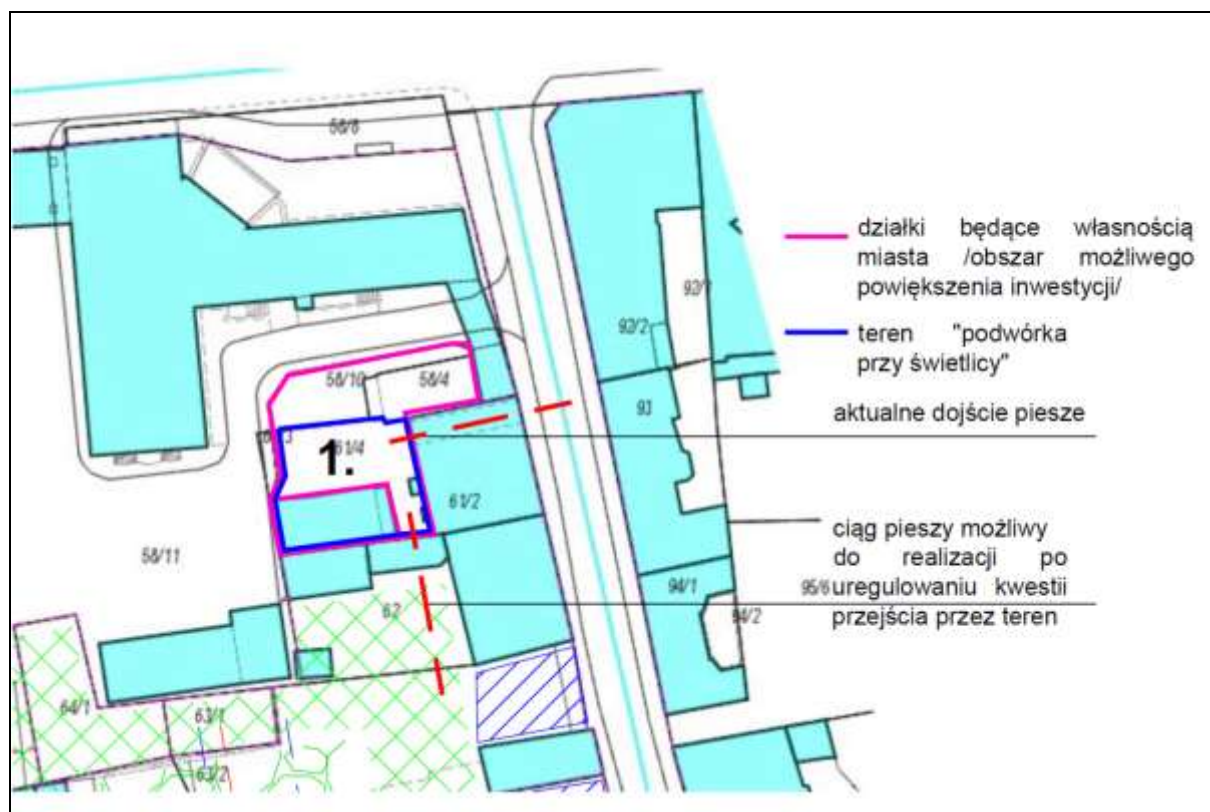
Inicjatorem projektu jest Miasto Słupsk i organizacje pozarządowe.

Instytucja odpowiedzialna za realizację / koordynację projektu

Instytucją odpowiedzialną za realizację i koordynację projektu będzie Urząd Miejski w Słupsku.

Struktura własności

Przedmiotowy teren stanowi własność miasta



Projekty powiązane

PROJEKT NR 2A – ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU WOKÓŁ KAMIENIC

PROJEKT NR 4A – BUDOWA DOJAZDÓW, ŚCIEŻEK I BEZPŁATNYCH PARKINGÓW DLA MIESZKAŃCÓW KAMIENIC I OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

PROJEKT NR 5A – Utworzenie parku integracyjnego

PROJEKT NR 9 – MONTAŻ MONITORINGU NA TERENIE REWITALIZOWANYM, W MIEJSCACH SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH I NOWO POWSTAŁEJ INFRASTRUKTURY

PROJEKT NR 10 – AKTYWIZACJA KULTURALNA MŁODZIEŻY WSTĘPEM DO AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ I ZAWODOWEJ DOROSŁYCH MIESZKAŃCÓW ŚRÓDMIEŚCIA SŁUPSKA

Orientacyjny koszt projektu

950 tys. – 1,5 mln PLN – przebudowa i remont budynku wraz z zagospodarowaniem terenu.

Proponowany program działalności Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego

Podprojekt nr 8.1 Centrum Integracji Młodzieży w Śródmieściu (komórka organizacyjna SDI)



Ideą stworzenia Centrum Integracji Młodzieży w Śródmieściu jest powstanie miejsca, w którym młodzi ludzie będą mogli spędzać wolny czas, będą mogli porozmawiać z pedagogiem, psychologiem o swoich problemach, będą mogli uzyskać bezpłatną pomoc w nauce. Na terenie CIM mają także odbywać się zajęcia edukacyjne i rozwojowe. Ma to być klub dyskusyjny i miejsce, w którym młodzi ludzie będą mogli czuć się bezpiecznie i swobodnie. Stworzenie ośrodka ma za zadanie zintegrować młodzież z okolicy terenów rewitalizowanych, jak również uchronić ją od sytuacji i zachowań dewiacyjnych.

Ideą sprawnego funkcjonowania CIM jest współpraca z wieloma podmiotami z terenu Śródmieścia i spoza tego terenu. Zaangażowanie instytucji publicznych, jak również spółek prywatnych, stowarzyszeń i instytucji kościelnych przyczyni się do większego zasięgu działań CIM, do zwiększenia integracji pomiędzy mieszkańcami Słupska, a także do sprawnego realizowania zaplanowanych działań.

Przykładowe działania CIM	Proponowane instytucje/ osoby pomocowe
1. Klub Malucha – zajęcia umuzykalniające, z wykorzystaniem choreoterapii i biblioterapii; połączone ze spotkaniem dyskusyjnym rodziców	Organizacja pozarządowa
2. „Dobro wolno czynić” – zajęcia z wolontariatu, zachęcające do bycia wolontariuszem. W ramach zajęć będą realizowane wybrane akcje z udziałem wolontariuszy CIM	Organizacja pozarządowa
3. Opracowanie planu potrzeb młodzieży z terenu Śródmieścia. Największe braki i potrzeby.	Psycholog/ doradca zawodowy/ socjolog
4. „W zdrowym ciele, zdrowy duch” – opracowanie rocznego planu poprawiania kondycji fizycznej i zachęcanie do regularnego uprawiania sportu.	Organizacja pozarządowa/ Psycholog/ Lekarz
5. „Zróbmy to razem – pogotowie lekcyjne”, czyli wspólne rozwiązywanie zadań domowych, lekcje wyrównawcze, korepetycje związane z programem nauczania w szkołach	Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, szkoły podstawowe i gimnazjalne, Słupski Ośrodek Kultury/ Pedagog, Organizacja pozarządowa
6. „2+2=4” – nauka przedmiotów ścisłych i przyrodniczych, korepetycje i koła naukowe z matematyki, fizyki, chemii, biologii ekonomii na przykładach	Liga Matematyczna – Akademia Pomorska w Słupsku/ Pedagog, szkoły podstawowe i gimnazjalne, Organizacja pozarządowa
7. „Zmajstrujmy coś” – zajęcia majsterkowania	Organizacja pozarządowa
8. „Słucham i słyszę” – zajęcia z komunikacji	Organizacja pozarządowa
5. „Przeczytajmy lektury” – głośne czytanie lektur szkolnych z omówieniem. Zajęcia otwarte w formie warsztatowej, z dyskusją.	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Słupsku
9. „Auto: KREACJA” – warsztaty z szycia i projektowania odzieży, zajęcia praktyczno-techniczne. Nauka wizażu i makijażu, rozróżnienie ubioru stosowanego do okazji,	Organizacja pozarządowa/ Wizażysta/ psycholog/



zajęcia z kreowania wizerunku, poprawnego wystawiania się, nauka pisania cv.	
10. „Dzisiaj jestem Hamletem” – zajęcie teatralne, bezpłatne zajęcia aktorstwa, nauka dykcji, poznawanie klasyki literatury	Nowy Teatr im. Witkacego w Słupsku, Organizacja pozarządowa
11. „Sztuka mnie szuka”- bezpłatne/ dofinansowane uczestnictwo w spektaklach Teatru Nowego w Słupsku dla młodzieży zapisanej do CIM	Nowy Teatr im. Witkacego w Słupsku
12. „Bezpieczni 24h” – warsztaty samoobrony dla młodzieży.	Szkoła Policji w Słupsku/ Organizacja pozarządowa
13. „Dobry wzór” – spotkania z osobami ze Słupska, które pomimo przeciwności losu odniosły sukces – wyszły z nałogu, znalazły pracę, odnoszą sukcesy w sporcie itp.	MOPR/ Komenda Policji w Słupsku/ Nowy Teatr im. Witkacego w Słupsku/ Organizacja pozarządowa
14. „Zmalujmy coś” – ozdabianie zdewastowanych ścian graffiti, warsztaty z rysunku, warsztaty plastyczne. Nawiązania do kultury młodzieżowej (sztuka uliczna, hip-hop). Organizacja koncertów i pokazów tańca.	Liceum Plastyczne w Słupsku/ Słupski Ośrodek Kultury/ Organizacja pozarządowa

Podprojekt nr 8.2 Centrum Inicjatyw Senioralnych (komórka organizacyjna SDI)

Ideą powstania Centrum Inicjatyw Senioralnych na terenie Śródmieścia jest stworzenie ośrodka integrującego seniorów. Centrum ma za zadanie wychodzić naprzeciw potrzeb zarówno osób w wieku 50+, jak i seniorów. Celem jest aktywizacja społeczna i zawodowa tej grupy mieszkańców, by uczestniczyli aktywnie w życiu miasta i mieli w nim swoje miejsce, dzielili się wiedzą, doświadczeniem, a także by podnosili swoją jakość życia. Zadaniem Centrum Inicjatyw Senioralnych jest także walka ze stereotypami dotyczącymi starości. Zakłada się także współpracę seniorów i osób młodych, jak również wypracowanie dialogu międzypokoleniowego.

Ideą sprawnego funkcjonowania CIS jest współpraca z wieloma podmiotami z terenu Śródmieścia i z poza tego terenu. Zaangażowanie instytucji publicznych, jak również spółek prywatnych, stowarzyszeń i instytucji kościelnych przyczyni się do większego zasięgu działań CIS, do zwiększenia integracji pomiędzy mieszkańcami Słupska, a także do sprawnego realizowania zaplanowanych działań.

Przykładowe działania CIS na 2015 rok	Proponowane instytucje/ osoby pomocowe
1. Opracowanie planu potrzeb seniorów z terenu Śródmieścia. Największe braki i potrzeby.	Psycholog/ doradca zawodowy/ socjolog
2. „W zdrowym ciele, zdrowy duch” – opracowanie rocznego planu poprawiania kondycji fizycznej i zachęcanie do wykonywania badań kontrolnych.	Organizacja pozarządowa/ Psycholog/ Lekarz
3. Warsztaty kreatywne z rękodzieła	Słupski Ośrodek Kultury
4. Stworzenie listy wydarzeń kulturalnych w Słupsku na	Słupski Ośrodek Kultury/ Organizacja



2015 rok, dostarczanie tych informacji za pomocą wolontariuszy do domów seniorów.	pozarządowa
5. „Seniorzy czytają literaturę XXI wieku” – zajęcia literackie dla seniorów, głośne czytanie współczesnej literatury/ reportaży. Zajęcia otwarte w formie warsztatowej, z dyskusją.	Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka w Słupsku
6. „Dzień babci i dziadka przez cały rok” – świadczenie pomocy wychowawczej i opiekuńczej przez seniorów samotnym rodzicom.	MOPR/ psycholog
7. „Partyjka dla mózgu” – warsztaty z gry w brydża, kanastę, w szachy i w inne gry wymagające skupienia, które powoli stają się mało praktykowane. Nauka gry osób młodych przez seniorów. Turnieje międzypokoleniowe.	Organizacja pozarządowa
8. „Bezpieczni 24h” – warsztaty samoobrony dla seniorów.	Szkoła Policji w Słupsku/ Organizacja pozarządowa
9. „Zielono mi” – tworzenie ogrodów społecznościowych, sadzenie ziół i roślin na terenie ośrodka i w przydomowych ogródkach i podwórkach	Zespół Szkół Agrotechnicznych Słupsk/ Zasadnicza Szkoła Ogrodnicza w Słupsku

Na terenie Miasta Słupsk działa Domu Pomocy Społecznej „Leśna Oaza”, którego celem jest zapewnienie przebywającym w niej osobom warunków bezpiecznego i godnego życia, intymności, pomoc w pokonywaniu problemów dnia codziennego i podtrzymanie aktywności życiowej. Jest to placówka stałego pobytu przeznaczona dla osób w podeszłym wieku i osób przewlekle somatycznie chorych. Działania CIS w Słupsku mają za zadanie pozwolić osobom w wieku 50+ zaistnieć w przestrzeni publicznej, zintegrować się z innymi grupami społecznymi, zatem rola tego ośrodka jest nieco inna niż DPS, gdyż działania rozgrywają się w znacznej mierze w przestrzeni publicznej i co ważne, na terenie planowanym pod działania rewitalizacyjne. Zakłada się jednak współpracę tych dwóch podmiotów celem jak najskuteczniejszego dotarcia do osób starszych, a także zapewnienia im kompleksowego wsparcia.

Podprojekt nr 8.3 Biuro Rozwoju Zasobów Ludzkich przy ul. Długiej (komórka organizacyjna SDI)

W zrewitalizowanym obiekcie przy ul. Długiej będą świadczone usługi dla osób dorosłych w zakresie aktywizacji społecznej i zawodowej. W obiekcie będą realizowane warsztaty, kursy, szkolenia oraz poradnictwo przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Słupsku, Powiatowy Urząd Pracy oraz organizacje pozarządowe.

Podczas planowania działań rewitalizacyjnych należy wziąć pod uwagę sytuację osób bezrobotnych z terenu Śródmieścia, a także wypracować działania dedykowane dla wszystkich bezrobotnych.

Wśród proponowanych w ramach działalności Biura Rozwoju Zasobów Ludzkich przy ul. Długiej zadań na rzecz osób bezrobotnych znajdują się:

- kursy językowe – komunikacja w biznesie;



- warsztaty tworzenia cv i listów motywacyjnych;
- warsztaty pracy zespołowej;
- kursy obsługi komputera i Internetu;
- kursy zawodowe przystosowujące do pracy w sektorze ochrony środowiska i ekologii;
- kursy na opiekuna osób starszych i niepełnosprawnych – z uwagi na wzrost zapotrzebowania na te formy pracy;
- podstawowy kurs ekonomii;
- opieka psychologiczna i prawna/ poradnictwo zawodowe;
- rozwój spółdzielczości socjalnej:
 - opracowanie koncepcji spółdzielni socjalnej prowadzonej przez osoby niepełnosprawne ze Śródmieścia,
 - przeprowadzenie naboru osób zainteresowanych przystąpieniem do spółdzielni,
 - przeprowadzenie naboru potencjalnych partnerów biznesowych,
 - wcielenie programu integracji osób bezrobotnych, którego efektem będzie podniesienie ich kompetencji,
 - kursy nauki pracy zespołowej,
 - szkolenia zawodowe,
 - stworzenie spółdzielni socjalnej.

Działania na rzecz osób bezrobotnych z terenu Śródmieścia będą realizowane także poza Sąsiedzkim Domem Integracyjnym. Będzie to zależne przede wszystkim od dostępności odpowiedniej bazy materialnej. W Sąsiedzkim Domu Integracyjnym mogą odbywać się zajęcia teoretyczne, a część praktyczna w innych ośrodkach. Zakłada się, że osoby bezrobotne z terenu Śródmieścia będą objęte także następującymi formami wsparcia realizowanymi w różnych miejscach:

- kursy prawa jazdy i obsługi wózków widłowych;
- kursy pielęgniarstwa;
- staże dla osób bezrobotnych powyżej 50 roku życia;
- zatrudnianie bezrobotnych do robót publicznych.

Niezwykle duży potencjał do walki z bezrobociem mają podmioty ekonomii społecznej, w tym szczególnie spółdzielnie socjalne, które stanowią mogą miejsce pracy nie tylko dla osób bezrobotnych, ale także dla niepełnosprawnych oraz dla byłych więźniów i osób uzależnionych po odbyciu odwyku.

W działania związane z aktywizacją zawodową będą włączane także osoby niepełnosprawne, dla których zostanie opracowany osobny program kursów i szkoleń podnoszących ich kwalifikacje zawodowe.

Partnerami realizacji podprojektu mogą być następujące podmioty funkcjonujące w Słupsku:

- Lokalne Centrum Ekonomii Społecznej w Słupsku,



- Słupskie Centrum Organizacji Pozarządowych i Ekonomii Społecznej,
- Powiatowy Urząd Pracy.

Podprojekt nr 8.4 Lokalny Ośrodek Inicjatyw na Rzecz Osób Niepełnosprawnych (komórka organizacyjna SDI)

Liczba osób niepełnosprawnych zamieszkujących analizowany obszar wskazany do rewitalizacji nie jest duża, w związku z czym należy zakładać, że w działaniach realizowanych na rzecz tej grupy beneficjentów będą brać udział niepełnosprawni z innych obszarów wskazanych do rewitalizacji w Słupsku. Osoby niepełnosprawne z terenu Śródmieścia będą także uczestniczyć w działaniach fizycznie podejmowanych w innych rejonach miasta.

Wśród działań podejmowanych w ramach w ramach Lokalnego Ośrodka Inicjatyw na Rzecz Osób Niepełnosprawnych znajdują się m.in.:

- Wybrane działania w ramach Programu Lokalnej Aktywności Twórczej Osób Niepełnosprawnych – PLATON na lata 2012-2016,
- Spotkania grup wsparcia dla opiekunów osób niepełnosprawnych ruchowo,
- Spotkania grup wsparcia dla opiekunów osób niepełnosprawnych umysłowo,
- Warsztaty kreatywne dla dzieci niepełnosprawnych umysłowo (te działania będą także realizowane w Nowym Teatrze w Słupsku, który również zostanie poddany rewitalizacji,
- Stworzenie wraz z osobami niepełnosprawnymi koncepcji funkcjonowania platformy e-learningowej dla osób niewidomych i niedowidzących,
- Bezpłatne kursy języka migowego.

Wśród podmiotów z sektora publicznego i pozarządowego zaangażowanych w utworzenie i realizowanie działań Lokalnego Ośrodka na Rzecz Osób Niepełnosprawnych można wymienić:

- Pełnomocnik Prezydenta Miasta Słupska ds. Osób Niepełnosprawnych,
- Miejska Rada ds. Osób Niepełnosprawnych,
- PFRON,
- Fundacja dla dzieci niepełnosprawnych NADZIEJA,
- Polski Związek Głuchych – Specjalistyczny Ośrodek Diagnostyki i Rehabilitacji Młodzieży z Wadą Słuchu,
- Klub Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki Inwalidów Wzroku ZRYW,
- Stowarzyszenie Chorych Na Stwardnienie Rozsiane,
- Centrum Inicjatyw Obywatelskich w Słupsku,
- Fundacja Indywidualnego Rozwoju Osób Niepełnosprawnych „Progresja”.



Projekty dotyczące inwestycji w zasoby mieszkaniowe na całym terenie wskazanym do rewitalizacji

Na mapie poniżej wskazano wszystkie budynki mieszkalne znajdujące się na terenie obszaru wymagające prac remontowych.



PROJEKT NR 1 – MODERNIZACJA KAMIENIC

Uzasadnienie – zgodność z logiką interwencji

Budynki mieszkalne, szczególnie w rejonie ulicy Długiej są w bardzo złym stanie technicznym. Wizja terenowa wykazała, że niemal cała zabudowa mieszkaniowa wymaga poważnych inwestycji remontowych i modernizacyjnych. W niektórych budynkach doszło do naruszenia konstrukcji, brakuje w nich podstawowych instalacji – centralnego ogrzewania oraz kanalizacji. Należy jednocześnie zaznaczyć, że wiele zdewastowanych kamienic jest wpisana do rejestru i ewidencji zabytków, stanowiąc dziedzictwo kulturowe Słupska. Życie w takich warunkach z pewnością jest bardzo trudne, co dodatkowo może wpływać na pogłębianie się problemów społecznych dotyczących mieszkańców obszaru stanowiących grupę wysokiego ryzyka socjalnego.

Cele, które zostaną osiągnięte dzięki realizacji projektu w sferze przestrzennej to:

- Wzrost znaczenia centrum miasta jako obszaru o funkcjach subregionalnych oraz ogólnomiejskich w kontekście jego uwarunkowań przestrzennych,
- Poprawa funkcjonalności obszaru centrum jako miejsca integracji społecznej mieszkańców, centrum kultury, miejsca spędzania wolnego czasu, zakupów i rekreacji,
- Podniesienie atrakcyjności przestrzennej centrum w regionie i kraju zmierzająca do podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru,
- Wzmocnienie spójności przestrzennej obszaru centrum,
- Ochrona i wykorzystanie dziedzictwa kulturowego centrum dla potrzeb rozwoju turystyki i kultury o znaczeniu lokalnym i ponadregionalnym,
- Poprawa warunków mieszkaniowych w centrum, szczególnie w rejonie ulicy Długiej,
- Poprawa atrakcyjności przestrzennej centrum jako obszaru do uprawiania rekreacji i sportu, wypoczynku i rozrywki oraz korzystania z usług kultury,
- Ochrona środowiska naturalnego centrum zmierzająca do poprawy warunków korzystania z usług obszaru oraz warunków zamieszkiwania.

W rewitalizowanych kamienicach znajdują się prócz mieszkań także lokale użytkowe, w których prowadzona jest działalność gospodarcza. Realizacja projektu przyczyni się zatem również do osiągnięcia celów w sferze gospodarczej:

- Podniesienie konkurencyjności obszaru jako miejsca prowadzenia działalności gospodarczej i korzystania z usług oraz lokalnego handlu i gastronomii zgodnie z kierunkami rozwoju gospodarczego centrum,
- Poprawa wizerunku obszaru jako miejsca atrakcyjnego turystycznie i rekreacyjnie.



Dokumentacja zdjęciowa projektu



Fot. Kamienice zlokalizowane w terenie wskazanym do rewitalizacji





Fot. Części wspólne kamienic zlokalizowanych na terenie wskazanym do rewitalizacji

Zakres rzeczowy inwestycji

Stan techniczny kamienic znajdujących się na obszarze wskazanym do rewitalizacji będącym przedmiotem koncepcji jest w zdecydowanej większości zły. W wielu przypadkach remont kamienic ze względu na ich stan będzie mniej racjonalnym przedsięwzięciem niż wyburzenie i budowa nowego budynku. Zakres rzeczowy inwestycji dotyczący liczby wyremontowanych lub wybudowanych budynków mieszkalnych będzie zależał od wyboru wariantu. Wariant rekomendowany dla Miasta Słupska obejmuje objęcie modernizacją 25 kamienic komunalnych lub w których Miasto ma większościowy udział znajdujących się przy ul. Długiej.

Ogólny jednostkowy zakres inwestycji, dla której kalkulowano koszty, obejmuje:

- Odnowienie elewacji, ocieplenie ścian i wykonanie izolacji pionowej budynków;
- Remont i docieplenie dachów, wymiana rynien i rur spustowych;
- Remont części wspólnych, w tym remonty klatek schodowych;
- Przyłączenie budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej (jeżeli uzyskana zostanie zgoda właścicieli);



- Podłączenie budynków do sieci infrastruktury zewnętrznej lub modernizacja istniejących przyłączy – w zależności od budynku (sanitarna, deszczowa, ciepłownicza, wodna, gazowa, energetycznej);
- Wykonanie wewnętrznych instalacji kanalizacyjnych w kamienicach;
- Budowa nowych budynków mieszkalnych wielorodzinnych na pustych działkach sąsiednich - uzupełni to stopień urbanistycznego wypełnienia przestrzeni.

Wskazania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Kamienice w obszarze rewitalizacją objęte są planami miejscowymi. We wskazaniach wszystkich planów możliwe jest wykonanie prac remontowych w kamienicach. Możliwa jest również lokalizacja nowych budynków plombowych na pustych działkach w razie stwierdzenia nieopłacalności realizacji prac remontowych.

Inicjator i partner projektu

Inicjatorem projektu jest Miasto Słupsk. Partnerami są publiczni zarządcy nieruchomości oraz prywatni i wspólnotowi właściciele i zarządcy nieruchomości.

Instytucja odpowiedzialna za realizację / koordynację projektu

Instytucją odpowiedzialną za realizację lub/i koordynację projektu będzie Urząd Miejski w Słupsku i publiczni zarządcy nieruchomości, a w przypadku prywatnych własności – ich zarządcy.

Struktura własności

Obiekty wskazane w obszarze rewitalizacji stanowią własność miasta lub wspólnot mieszkaniowych. Założenia zawarte w wariantcie RPO (wariant realizowany w ramach projektu zintegrowanego współfinansowanego głównie ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020), minimum i pośrednim rewitalizacji przewidują możliwość wykonania modernizacji jedynie budynków będących we władaniu gminy. Założenia zawarte w wariantcie maksimum umożliwiają wykonanie remontów kamienic przez wspólnoty oraz właściciele kamienic.

Należy przy tym zwrócić uwagę, że programy operacyjne na lata 2014-2020 nie przewidują możliwości dofinansowania prac rewitalizacyjnych z zakresu mieszkalnictwa. Przewiduje się jednak możliwość wsparcia pozadotacyjnego w formie preferencyjnych pożyczek i kredytów.

Mapa wskazująca budynki komunalne i wspólnot z udziałem Miasta została przedstawiona w założeniach ogólnych realizacji projektów.

Projekty powiązane

PROJEKT NR 2A – ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU WOKÓŁ KAMIENIC

PROJEKT NR 2B – ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU WOKÓŁ KAMIENIC



PROJEKT NR 3 – BUDOWA CIĄGÓW PIESZYCH I PIESZO-ROWEROWYCH ORAZ PRZEBUDOWA DRÓG

PROJEKT NR 4A – BUDOWA DOJAZDÓW, ŚCIEŻEK I BEZPŁATNYCH PARKINGÓW DLA MIESZKAŃCÓW KAMIENIC I OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

PROJEKT NR 4B – BUDOWA DOJAZDÓW, ŚCIEŻEK I BEZPŁATNYCH PARKINGÓW DLA MIESZKAŃCÓW KAMIENIC I OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

PROJEKT NR 6 – PRACE KONSERWATORSKIE I RESTAURATORSKIE ZWIĄZANE Z OCHRONĄ ZABYTKÓW NA TERENIE REWITALIZOWANYM

Orientacyjny koszt projektu

Koszt remontu pojedynczej kamienicy zależy od indywidualnej analizy każdego z obiektów (ze względu na ich bardzo zły stan techniczny). Jeżeli przekroczy on koszt wybudowania nowego obiektu, należy przeanalizować lokalizację nowego obiektu na działce gminnej i wyburzenie istniejącego. Zakładany opłacalny koszt remontu pojedynczego obiektu to 500 tys. – 1 mln PLN.

Zakładany koszt budowy nowego obiektu 3,5 mln PLN w standardzie kamienicy komunalnej przy założeniu 4 kondygnacji.



Projekty dotyczące zagospodarowania obszaru wokół kamienic na całym terenie wskazanym do rewitalizacji poza przestrzenią międzykwateralową ulic Deotymy, Długiej, Polnej i Ogrodowej

Na mapie poniżej wskazano wszystkie tereny wokół kamienic, które wymagają zagospodarowania z wyłączeniem przestrzeni międzykwateralowej ulic Deotymy, Długiej, Polnej i Ogrodowej, odnośnie do której projekty zostały opisane w projekcie 2A. Zaplanowano realizację projektu pod nazwą „Zagospodarowanie obszaru wokół kamienic”, który zasięgiem terytorialnym obejmuje cały obszar terenu wskazanego do rewitalizacji.





PROJEKT NR 2B – ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU WOKÓŁ KAMIENIC

Uzasadnienie – zgodność z logiką interwencji

Przestrzenie wokół kamienic, szczególnie pomiędzy nimi oraz podwórza są w złym stanie technicznym i są źle zagospodarowane. Panuje na nich nieład architektoniczny, są zaśmiecone, funkcjonują tam budynki gospodarcze w złym stanie technicznym i bardzo nieestetyczne. Jednocześnie miejsca te posiadają duży potencjał pod pełnienie funkcji interakcyjnych, sportowych, rekreacyjnych, wypoczynkowych, a także kulturalnych. Realizacja projektu polegająca na zagospodarowaniu wybranych obszarów wokół kamienic w obszarze wskazanym do rewitalizacji przyczynia się do ograniczenia występowania zdiagnozowanych problemów o charakterze przestrzennym, a ponadto pozwoli rozwiązać również wiele problemów społecznych związanych z niską aktywnością kulturalną mieszkańców obszaru, brakiem oferty kulturalnej skierowanej do społeczności lokalnej obszaru wykazującej cechy wykluczenia społecznego oraz brakiem poczucia integracji społecznej mieszkańców i zaburzeniem więzi społecznych. W zagospodarowanych przestrzeniach zostaną zainstalowane urządzenia rekreacji ruchowej oraz mała architektura, dzięki której miejsca te ożywią się społecznie i będą mogły pełnić pożądane funkcje. Przewiduje się również realizację w tych miejscach animowanych działań kulturalnych.

Zakłada się osiągnięcie następujących celów w sferze przestrzennej i społecznej:

Sfera przestrzenna

- Poprawa funkcjonalności obszaru centrum jako miejsca integracji społecznej mieszkańców, centrum kultury, miejsca spędzania wolnego czasu, zakupów i rekreacji,
- Wzmocnienie spójności przestrzennej obszaru centrum,
- Poprawa warunków mieszkaniowych w centrum, szczególnie w rejonie ulicy Długiej,
- Poprawa atrakcyjności przestrzennej centrum jako obszaru do uprawiania rekreacji i sportu, wypoczynku i rozrywki oraz korzystania z usług kultury,

Sfera społeczna

- Podniesienie poziomu aktywności społecznej osób starszych mieszkających w centrum,
- Wzrost aktywności i tożsamości lokalnej mieszkańców centrum,
- Aktywizacja kulturalna mieszkańców centrum, szczególnie młodzieży.



Dokumentacja zdjęciowa projektu



Fot. Przestrzenie wokół kamienic o złym stanie zagospodarowania, widoczne powszechnie występujące budynki gospodarcze, które powinny zostać według docelowej koncepcji zlikwidowane

Zakres rzeczowy inwestycji

Zakres rzeczowy realizacji projektu obejmuje:

- Wykonanie nasadzeń zieleni, nawierzchni, ciągów pieszych, trawników, małej architektury;
- Utworzenie podwórek z ławeczkami, piaskownicami, umożliwiającymi mieszkańcom integrację społeczną.

Inicjator i partner projektu

Inicjatorem projektu jest Miasto Słupsk. Partnerami są właściciele oraz zarządcy kamienic.

Struktura własności

Działania wskazane jako uporządkowanie terenu podwórek wykazane w wariantcie RPO, minimum i pośrednim programie rewitalizacji przewidują możliwość wykonania działań na terenach będących jedynie we władaniu gminy. Założona dla części działań forma konkursu umożliwia bezpośrednie zaangażowanie mieszkańców wspólnot zarządzanych przez gminę bądź zewnętrznych.

Projekty powiązane

PROJEKT NR 1 – MODERNIZACJA KAMIENIC



PROJEKT NR 3 – BUDOWA CIĄGÓW PIESZYCH I PIESZO-ROWEROWYCH ORAZ PRZEBUDOWA DRÓG

PROJEKT NR 4B – BUDOWA DOJAZDÓW, ŚCIEŻEK I BEZPŁATNYCH PARKINGÓW DLA MIESZKAŃCÓW KAMIENIC I OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

PROJEKT NR 5B – BUDOWA INFRASTRUKTURY DO UPRAWIANIA SPORTU, REKREACJI ORAZ WZMACNIANIA WIĘZI SPOŁECZNYCH

PROJEKT NR 10 – AKTYWIZACJA KULTURALNA MŁODZIEŻY WSTĘPEM DO AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ I ZAWODOWEJ DOROSŁYCH MIESZKAŃCÓW ŚRÓDMIEŚCIA SŁUPSKA

Orientacyjny koszt projektu

Zakłada się organizację konkursu corocznego wśród mieszkańców poszczególnych kamienic na najlepszą koncepcję zagospodarowania podwórka wraz z altaną ogrodową, w którym nagrodą będzie realizacja zadania przez miasto – przewidywany koszt na jedno podwórko od 20 – 100 tys. PLN. Koszt ten może być znacznie wyższy dla podwórek, na których konieczne będzie dokonywanie wyburzeń istniejących komórek, budynków gospodarczych i budowanie nowych.



Projekty dotyczące ciągów pieszych, pieszo-rowerowych oraz przebudowy dróg na całym terenie wskazanym do rewitalizacji

PROJEKT NR 3 – BUDOWA CIĄGÓW PIESZYCH I PIESZO-ROWEROWYCH ORAZ PRZEBUDOWA DRÓG

Podział na podprojekty

Projekt został podzielony na następujące podprojekty:

- Podprojekt nr 3.1 Przebudowa i modernizacja ul. Długiej,
- Podprojekt nr 3.2 Przebudowa i modernizacja ul. Sygietyńskiego,
- Podprojekt nr 3.3 Przebudowa i modernizacja ul. Ogrodowej,
- Podprojekt nr 3.4 Przebudowa i modernizacja ul. Świętopełka,
- Podprojekt nr 3.5 Przebudowa i modernizacja ul. Jaracza,
- Podprojekt nr 3.6 Przebudowa i modernizacja ul. Juliusza Słowackiego,
- Podprojekt nr 3.7 Przebudowa i modernizacja ul. Witolda Lutosławskiego,
- Podprojekt nr 3.8 Przebudowa i modernizacja ul. Płowieckiej,
- Podprojekt nr 3.9 Przebudowa i modernizacja ul. Polnej.

Realizacja poszczególnych podprojektów będzie zależać od wyboru wariantu. W wariantcie rekomendowanym założono przebudowę ulicy Długiej i Świętopełka.

Uzasadnienie – zgodność z logiką interwencji

Projekt jest przedsięwzięciem w zakresie inwestycji w infrastrukturę i rozwiązuje szereg problemów przestrzennych związanych ze złym stanem technicznym ulic i chodników, ciągów pieszych niedostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz niefunkcjonalnymi rozwiązaniami miejsc postojowych na ulicach w zabudowie mieszkaniowej. Wyremontowane ulice staną się także przestrzenią publiczną do realizacji działań społecznych, rozwiązując problemy w tej sferze głównie związane ze zdiagnozowaną w trakcie badań społecznych inercją w postawach życiowych i życiu społecznym młodych ludzi oraz niską aktywnością kulturalną mieszkańców obszaru przy braku oferty kulturalnej skierowanej do społeczności lokalnej obszaru wykazującej cechy wykluczenia społecznego. Działania kulturalne, które będzie można realizować na wyremontowanych ulicach pozwolą również na przezwyciężenie problemu braku poczucia integracji społecznej mieszkańców i zaburzenia więzi społecznych. Problemy te zostały wyartykułowane przez mieszkańców obszaru w trakcie przeprowadzonego wywiadu grupowego. Wymienione działania kulturalne to m.in. „Cała Długa tańczy” (Flash mob na ulicy – działania uliczne animatorów z zaangażowaniem mieszkańców, oparte na swobodnym tańcu na ulicy; parada szkół tańca – warsztaty 5 technik tanecznych z różnymi instruktorami tańca kończące się paradą „szkół tańca”; karnawał na Długiej); Musical hip-hopowy „Wiejemy w Długą” (musical, którego podstawą będzie taniec i śpiew hip-hopowy).



Obszar zabudowy mieszkaniowej w rejonie ul. Długiej, Ogrodowej, Sygietyńskiego, W. Lutosławskiego oraz I. J. Paderewskiego pełni także funkcje gospodarcze. Działa tu wiele przedsiębiorstw usługowych, handlowych i rzemieślniczych. Ich zasięg działalności jest różny, zarówno lokalny, jak i ponadlokalny. Badania społeczne przeprowadzone wśród mieszkańców obszaru wskazanego do rewitalizacji, a także przedsiębiorców potwierdziły, że obszar jest mało atrakcyjny, poza lokalizacją, pod działalność gospodarczą m.in. ze względu na zły stan infrastruktury budynków oraz ulic i ciągów pieszych. Realizacja projektu przyczyni się do znacznego uatrakcyjnienia przestrzeni zabudowy mieszkaniowej dla działalności usługowej i handlowej. Z tego względu należy uznać, że projekt rozwiąże problem związany ze stagnacją gospodarczą obszaru w sferze usług komercyjnych i małego handlu.

Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia wielu celów w sferze przestrzennej, gospodarczej i społecznej. Należy wymienić następujące:

Sfera przestrzenna

- Wzrost znaczenia centrum miasta jako obszaru o funkcjach subregionalnych oraz ogólnomiejskich w kontekście jego uwarunkowań przestrzennych,
- Poprawa funkcjonalności obszaru centrum jako miejsca integracji społecznej mieszkańców, centrum kultury, miejsca spędzania wolnego czasu, zakupów i rekreacji,
- Podniesienie atrakcyjności przestrzennej centrum w regionie i kraju zmierzająca do podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru,
- Wzmocnienie spójności przestrzennej obszaru centrum,
- Poprawa warunków mieszkaniowych w centrum, szczególnie w rejonie ulicy Długiej,
- Poprawa atrakcyjności przestrzennej centrum jako obszaru do uprawiania rekreacji i sportu, wypoczynku i rozrywki oraz korzystania z usług kultury,

Sfera gospodarcza

- Podniesienie konkurencyjności obszaru jako miejsca prowadzenia działalności gospodarczej i korzystania z usług oraz lokalnego handlu i gastronomii zgodnie z kierunkami rozwoju gospodarczego centrum,
- Poprawa wizerunku obszaru jako miejsca atrakcyjnego turystycznie i rekreacyjnie,

Sfera społeczna

- Podniesienie poziomu aktywności społecznej osób starszych mieszkających w centrum,
- Wzrost aktywności i tożsamości lokalnej mieszkańców centrum,
- Aktywizacja kulturalna mieszkańców centrum, szczególnie młodzieży.

Beneficjentami realizacji projektu będą wszyscy mieszkańcy i przedsiębiorcy obszaru wskazanego do rewitalizacji.

Wytyczne drogowe obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

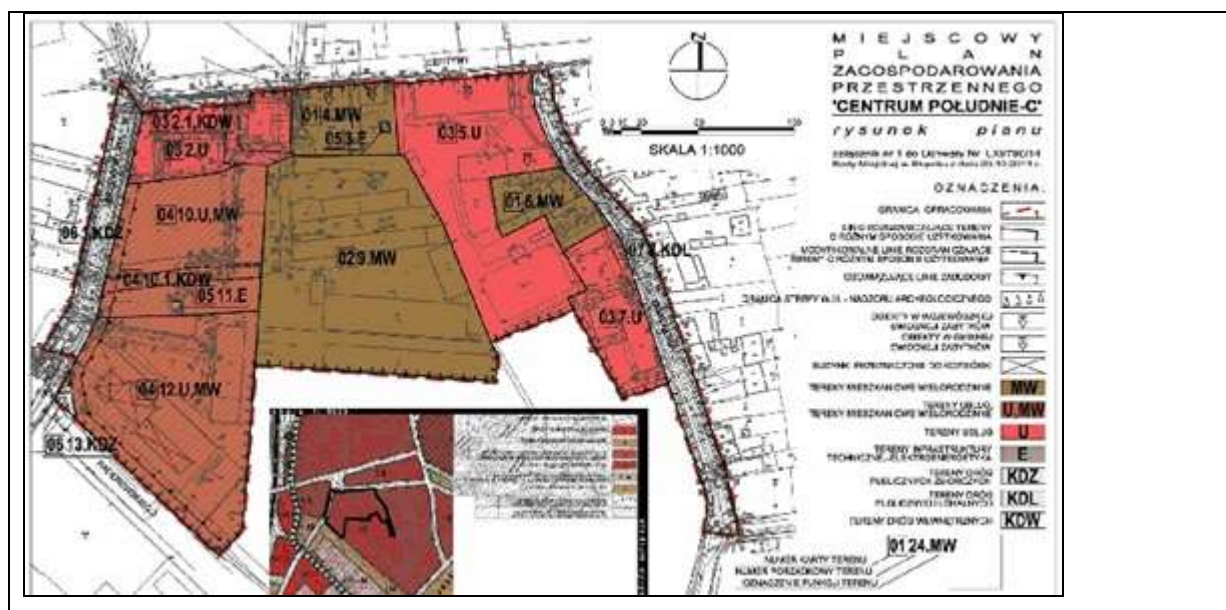


Drogi włączone w wyznaczony obszar rewitalizacji zostały ujęte w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonych Uchwałą Nr XXVIII/387/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 października 2012 r., w którego obszar wchodzi ul. Długa, Jaracza, Sygietyńskiego, Świętopełka, Płowiecka, Polna, Słowackiego oraz część ul. Ogrodowej, oraz Uchwałą nr LXI/790/14 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 października 2014 r., w którym ujęto część ul. Ogrodowej.

W powyższych dokumentach przedmiotowe drogi zostały ujęte jako Drogi Publiczne w kategorii dróg zbiorczych, lokalnych i dojazdowych:

- Ul. Ogrodowa i Długa – droga publiczna lokalna,
- Ul. Jaracza – droga publiczna zbiorcza,
- Ul. Słowackiego, Sygietyńskiego, Płowiecka, Polna, Świętopełka – droga publiczna dojazdowa.





Inicjator i partner projektu

Inicjatorem projektu jest Miasto Słupsk.

Instytucja odpowiedzialna za realizację / koordynację projektu

Instytucją odpowiedzialną za realizację lub/i koordynację projektu będzie Urząd Miejski w Słupsku.

Struktura własności

Wskazane drogi są we władaniu Miasta Słupska.

Projekty powiązane

PROJEKT NR 1 – MODERNIZACJA KAMIENIC

PROJEKT NR 2A – ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU WOKÓŁ KAMIENIC

PROJEKT NR 2B – ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU WOKÓŁ KAMIENIC

PROJEKT NR 4A – BUDOWA DOJAZDÓW, ŚCIEŻEK I BEZPŁATNYCH PARKINGÓW DLA MIESZKAŃCÓW KAMIENIC I OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

PROJEKT NR 4B – BUDOWA DOJAZDÓW, ŚCIEŻEK I BEZPŁATNYCH PARKINGÓW DLA MIESZKAŃCÓW KAMIENIC I OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

PROJEKT NR 10 – AKTYWIZACJA KULTURALNA MŁODZIEŻY WSTĘPEM DO AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ I ZAWODOWEJ DOROSŁYCH MIESZKAŃCÓW ŚRÓDMIEŚCIA SŁUPSKA



Etapowanie realizacji podprojektów ze względu na stan techniczny dróg oraz działania rewitalizacyjne

1. ul. Długa, -- 2. ul. Świętopełka -- 3. Ul. Polna, -- 4. Ul. Płowiecka, -- 5. Ul. Lutosławskiego, -- 6. Ul. Sygietyńskiego, -- 7. Ul. Ogrodowa, -- 8. Ul. Słowackiego, -- 9. Jaracza



PODPROJEKT NR 3.1 PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA UL. DŁUGIEJ

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



Fot. Ul. Długa

Zakres rzeczowy podprojektu

Do zakresu rzeczowego inwestycji należą następujące elementy:

- Wykonanie przebudowy nawierzchni ciągu jezdni oraz pieszych;
- Nadanie ulicy staromiejskiego charakteru;
- Przeniesienie „parkingów” do wewnętrznych wydzielonych ciągów;
- Modernizacja sieci oraz wykonanie pełnych przyłączy do budynków.

Ze względu na szerokość ulicy zaleca się przeanalizowanie możliwości ograniczenia ruchu kołowego na odcinku od ul. Deotymy do ul. Płowieckiej. Umożliwi to wprowadzenie dodatkowych funkcji usługowych w parterach kamienic.



Zaleca się wykonanie nawierzchni o staromiejskim charakterze, jednocześnie nieutrudniająca komunikacji pieszej przez swoje nierówności np. granit cięto-lupany – płomieniowany 8cm; przy realizacji koncepcji układu komunikacyjnego nr 1 możliwe jest zastosowanie tradycyjnej nawierzchni asfaltowej.

Ze względu na szerokość drogi nie jest możliwe wytyczenie przyulicznych miejsc parkingowych – konieczność wytyczenia wewnętrznych miejsc postojowych w nawiązaniu do projektu wewnątrzkwartałowego.

Ze względu na szerokość drogi ograniczona jest także możliwość zastosowania małej architektury oraz zieleni. Przy wyłączeniu odcinka drogi ruchu kołowego możliwe będzie wydzielenie miejsc pod przyuliczne punkty gastronomiczne.

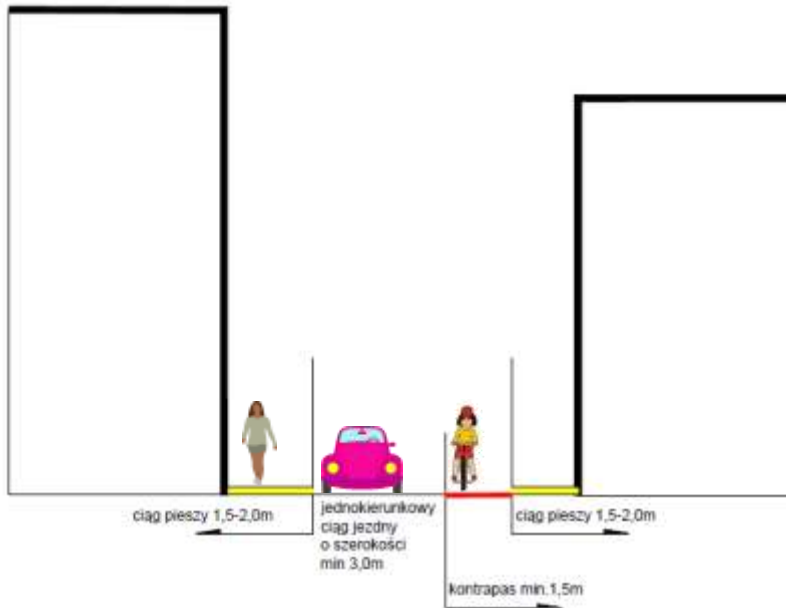
Zaleca się wprowadzenie zieleni wiszącej – pnącza przeprowadzone nad drogą stworzą zielone kurtyny, które podkreślą specyficzny charakter ulicy.



Rys. Wyciąg z układu komunikacji 1 wariantu ruchu na ul. Długiej

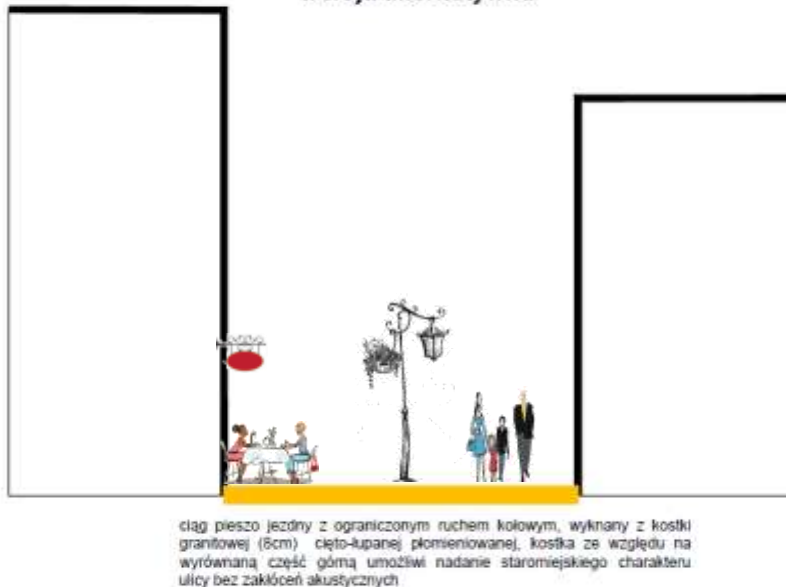


Rys. Wyciąg z układu komunikacji 2 wariantu ruchu na ul. Długiej



ulica Długa - poglądowy przekrój poprzeczny ruchu jednokierunkowy, kontrapas rowerowy, /przekrój wykonano w najwęższym fragmencie pasa drogowego/ przekroje nie uwzględniają spadków poprzecznych i podłużnych drogi.

wersja alternatywna



ulica Długa - poglądowy przekrój poprzeczny częściowe wyłączeniu ul. Długiej z ruchu kołowego umożliwi to wprowadzenie dodatkowych funkcji usługowych oraz nadanie ulicy staromiejskiego charakteru /przekrój wykonano w najwęższym fragmencie pasa drogowego/ przekroje nie uwzględniają spadków poprzecznych i podłużnych drogi.



Fot. Przykłady nawierzchni: kostka granitowa cięto-łupana płomieniowana

Propozycja nasadzeń pnączy w obszarze staromiejskim (głównie ul. Długiej) wynika z małej szerokości pasa drogowego, co uniemożliwia wprowadzenie zieleni w innej formie. Tego typu zieleń podkreśla historyczny charakter miejsca i może mieć zastosowanie również w przypadku realizacji ulicy w tradycyjnym układzie i materiale. Proponowane gatunki pnączy to: winobluszcz pięciolistny lub bluszcz pospolity ze względu na zacieniony charakter ulicy (nasadzenia glicyjni będą wymagały wykonania podpory).

Poniżej przedstawiono przykłady nasadzeń pnączy w mieście.



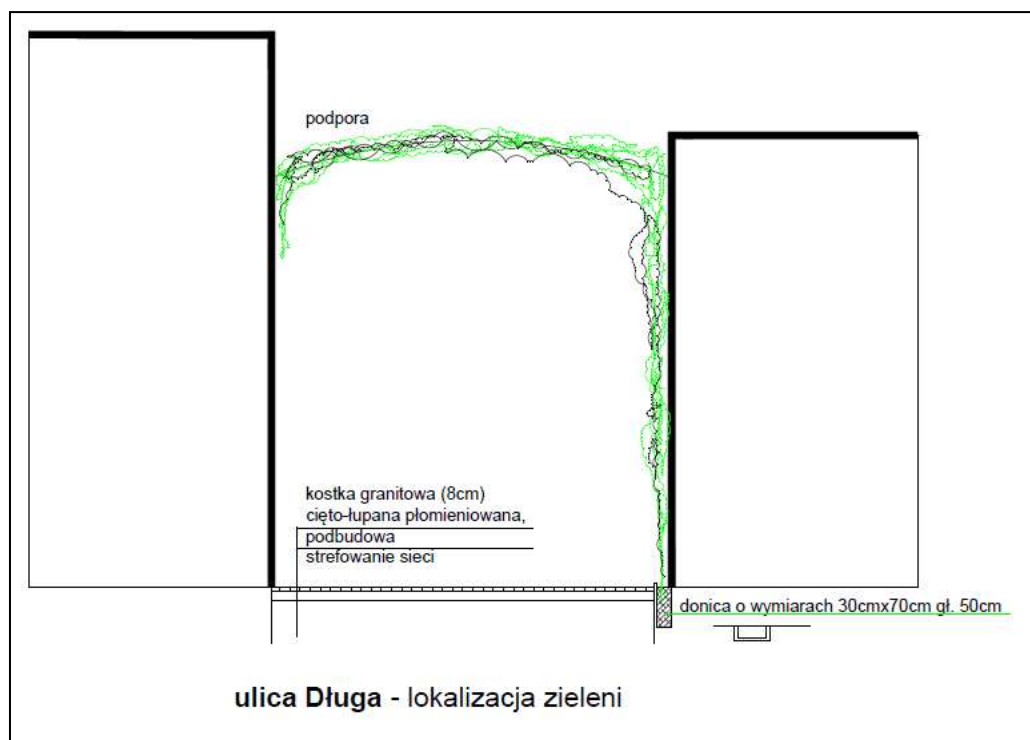
/Wawel/



/Bruksela/

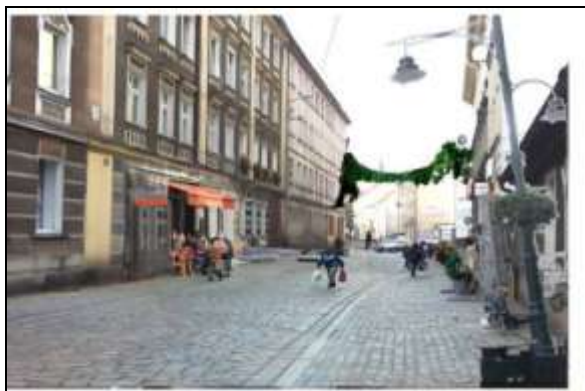








Przykładowa forma zagospodarowania ulicy Długiej



Orientacyjny koszt podprojektu

Długość planowanej przebudowy wynosi ok. 425 mb, szerokość ciągu od ok. 7- 9 mb.

Zakres wyceniany podprojektu obejmuje – ciąg jezdny, dwa ciągi piesze, oświetlenie (o staromiejskim charakterze), modernizacja sieci wraz z przyłączami m.in. (wodociągowa, kanalizacyjna ciepłownicza, energetyczna, deszczowa; wykonanie infrastruktury teletechnicznej).

Proponuje się wykonanie ul. Długiej w zaproponowanym materiale kostki granitowej cięto łupanej, promieniowane 8 cm lub tradycyjnym materiale.

Orientacyjny koszt podprojektu w w/w zakresie to 4,5 mln PLN.



PODPROJEKT NR 3.2 PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA UL. SYGIETYŃSKIEGO

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



Fot. Ul. Sygietyńskiego

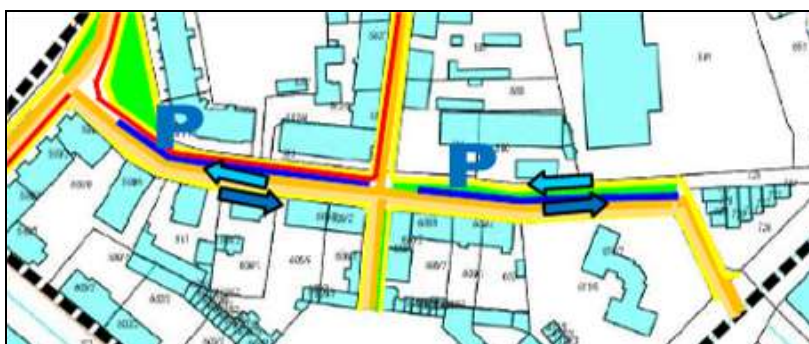
Zakres rzeczowy podprojektu

Do zakresu rzeczowego inwestycji należą następujące elementy:

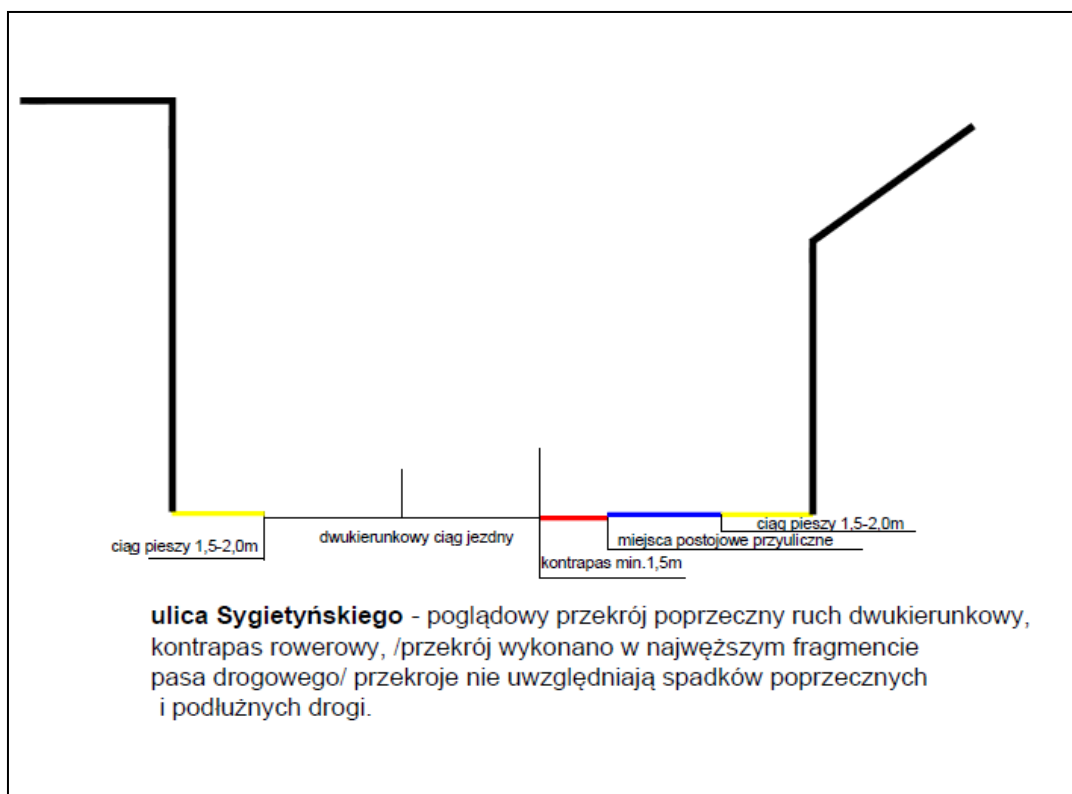
- Wykonanie modernizacji nawierzchni ciągu jezdni oraz pieszych;
- Modernizacja sieci oraz wykonanie pełnych przyłączy do budynków (tylko na odcinkach wymagających modernizacji).

Szerokość drogi umożliwia zlokalizowanie nowych przyulicznych miejsc postojowych oraz wprowadzenie zieleni oraz małej architektury i oświetlenia ulicznego.

Staromiejski charakter ulicy nie musi być zachowany (możliwość zastosowania materiałów betonowych i asfaltu).



Rys. Wyciąg z układu komunikacji



Orientacyjny koszt podprojektu

Długość planowanej przebudowy wynosi ok. 280 mb, szerokość działki drogowej od ok. 8- 16 mb.

Zakres wyceniany podprojektu obejmuje – ciąg jezdny, dwa ciągi piesze, miejsca postojowe zlokalizowane wzdłuż ulicy, oświetlenie, mała architektura, modernizacją sieci wraz z przyłączami m.in. (wodociągowa, kanalizacyjna, ciepłownicza, energetyczna, deszczowa; wykonanie infrastruktury teletechnicznej).

Założono modernizację, a nie remont generalny.

Orientacyjny koszt podprojektu to 1,5 mln PLN.



PODPROJEKT NR 3.3 PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA UL. OGRODOWEJ

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



Fot. Ul. Ogrodowa

Zakres rzeczowy podprojektu

Do zakresu rzeczowego inwestycji należą następujące elementy:

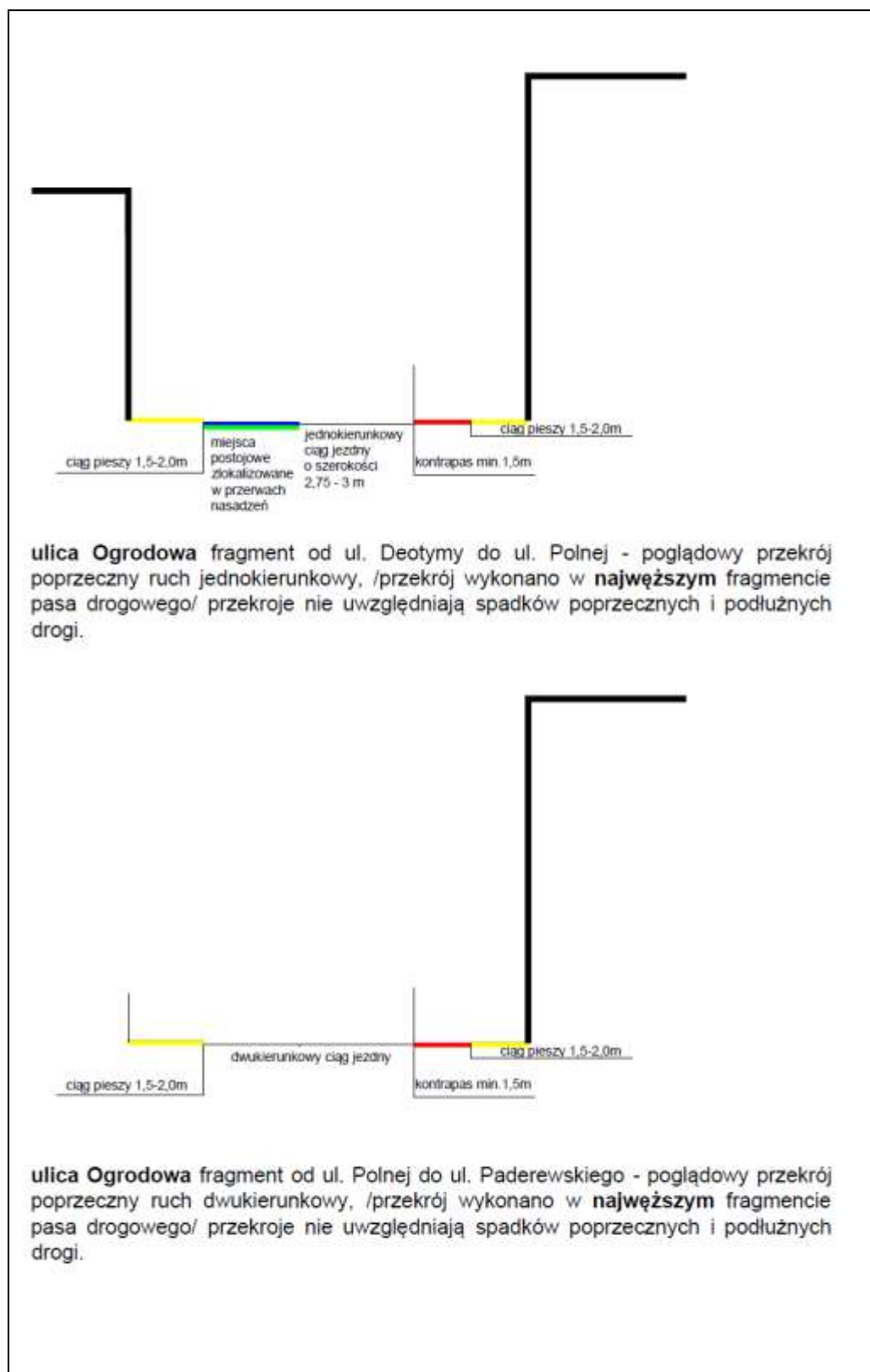
- Wykonanie modernizacji nawierzchni ciągu jezdni oraz pieszych;
- Modernizacja sieci oraz wykonanie pełnych przyłączy do budynków;

Szerokość drogi umożliwia zlokalizowanie nowych przyulicznych miejsc postojowych oraz wprowadzenie zieleni oraz małej architektury i oświetlenia ulicznego.

Staromiejski charakter ulicy nie musi być zachowany (możliwość zastosowania materiałów betonowych i asfaltu).



Rys. Wyciąg z układu komunikacji





Orientacyjny koszt podprojektu

Długość planowanej przebudowy wynosi ok. 463 mb, szerokość działki drogowej od ok. 10- 19 mb.

Wyceniany zakres podprojektu obejmuje: ciąg jezdny, dwa ciągi piesze, miejsca postojowe zlokalizowane wzdłuż ulicy, oświetlenie, mała architektura, modernizacją sieci wraz z przyłączami m.in. (wodociągowa, kanalizacyjna, ciepłownicza, energetyczna, deszczowa, wykonanie infrastruktury teletechnicznej).

Orientacyjny koszt podprojektu to 2,0 mln PLN.



PODPROJEKT NR 3.4 PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA UL. ŚWIĘTOPEŁKA

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



Fot. Ul. Świętopełka

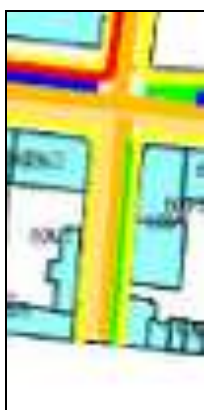
Zakres rzeczowy podprojektu

Ulica Świętopełka to krótki, ale bardzo istotny przestrzennie ciąg komunikacyjny. Wykonanie jego modernizacji umożliwi połączenie z planowanym terenem rekreacji.

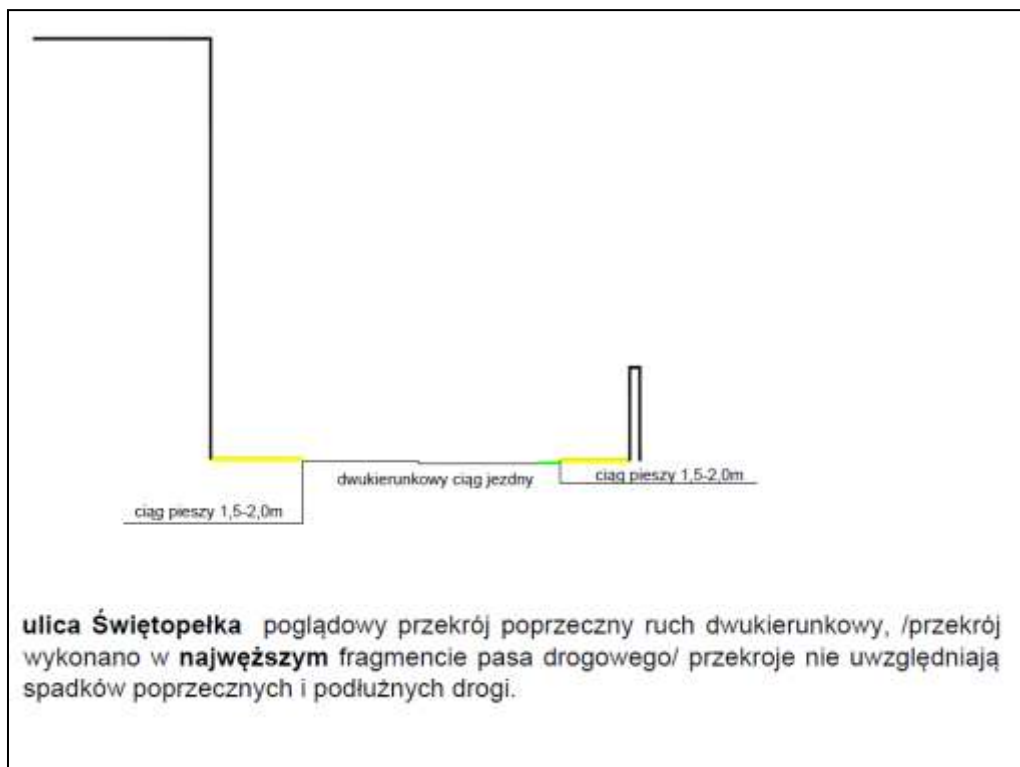
Do zakresu rzeczowego inwestycji należą następujące elementy:

- Wykonanie przebudowy nawierzchni ciągu jezdnego oraz pieszych;
- Modernizacja sieci oraz wykonanie pełnych przyłączy do budynków;
- Wprowadzenie zieleni oraz oświetlenia ulicznego (przedłużenie przestrzenne ul. Długiej – zachowanie formy lamp oświetleniowych z ul. Długiej);

Staromiejski charakter ulicy nie musi być zachowany (możliwość zastosowania materiałów betonowych i asfaltu).



Rys. Wyciąg z układu komunikacji



Orientacyjny koszt podprojektu

Długość planowanej przebudowy wynosi ok. ok. 40 mb, szerokość działki drogowej ok. 10 mb.

Zakres wyceniany podprojektu obejmuje: ciąg jezdny, dwa ciągi pieszce, miejsca postojowe zlokalizowane wzdłuż ulicy, oświetlenie, mała architektura, modernizacją sieci wraz z przyłączami m.in. (wodociągowa, kanalizacyjna, ciepłownicza, energetyczna, deszczowa, wykonanie infrastruktury teletechnicznej).

Orientacyjny koszt podprojektu to 350 tys. PLN.



PODPROJEKT NR 3.5 PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA UL. JARACZA

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



Fot. Ul. Jaracza

Zakres rzeczowy podprojektu

Do zakresu rzeczowego inwestycji należą następujące elementy:

- Wykonanie modernizacji nawierzchni ciągu jezdni oraz pieszych;
- Modernizacja sieci oraz wykonanie pełnych przyłączy do budynków;
- Wprowadzenie zieleni oraz oświetlenia ulicznego;
- Lokalizacja przyulicznych miejsc postojowych.

Staromiejski charakter ulicy nie musi być zachowany (możliwość zastosowania materiałów betonowych i asfaltu).



Rys. Wyciąg z układu komunikacji

Orientacyjny koszt podprojektu

Długość planowanej przebudowy wynosi ok. 422 mb, szerokość działki drogowej ok. 15-22 mb.

Zakres wyceniany podprojektu obejmuje: ciąg jezdny, dwa ciągi piesze, miejsca postojowe zlokalizowane wzdłuż ulicy, oświetlenie, mała architektura, modernizacją sieci wraz z przyłączami m.in. (wodociągowa, kanalizacyjna, ciepłownicza, energetyczna, deszczowa, wykonanie infrastruktury teletechnicznej).

Orientacyjny koszt podprojektu to 2,5 mln PLN.



PODPROJEKT NR 3.6 PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA UL. JULIUSZA SŁOWACKIEGO

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



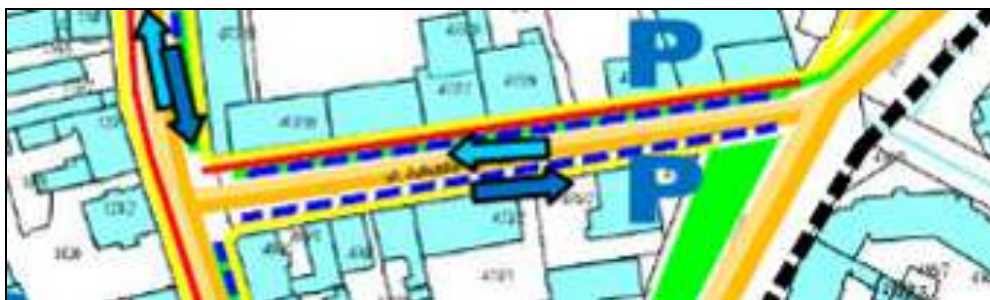
Fot. Ul. Juliusza Słowackiego

Zakres rzeczowy podprojektu

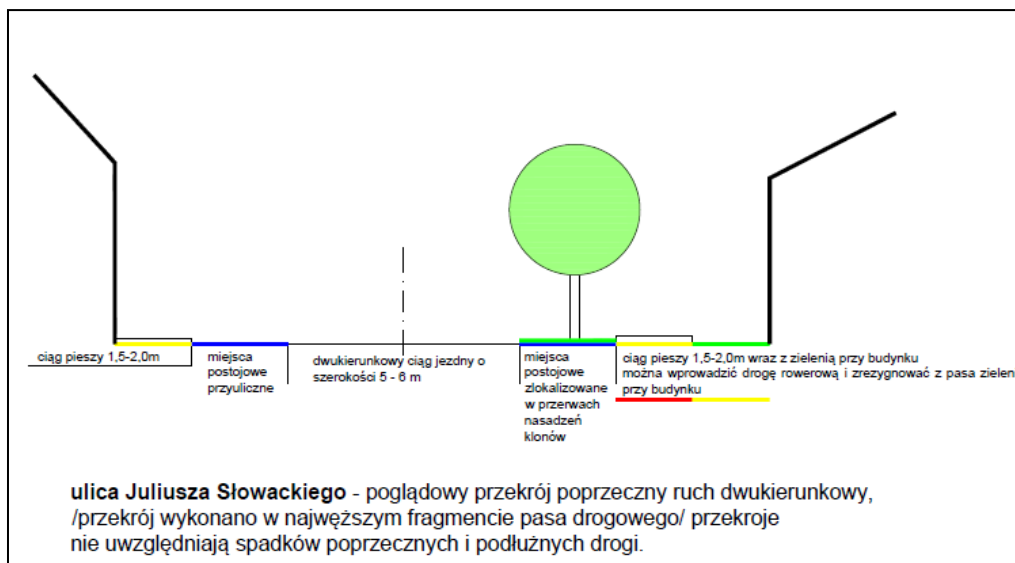
Do zakresu rzeczowego inwestycji należą następujące elementy:

- Wykonanie przebudowy nawierzchni ciągu jezdni oraz pieszych;
- Modernizacja sieci oraz wykonanie pełnych przyłączy do budynków;
- Wprowadzenie zieleni oraz oświetlenia ulicznego;
- Lokalizacja przyulicznych miejsc postojowych zlokalizowanych w pasie zieleni między kłonami wskazanymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego do uzupełnienia;

Staromiejski charakter ulicy nie musi być zachowany (możliwość zastosowania materiałów betonowych i asfaltu).



Rys. Wyrys z układu komunikacyjnego



Orientacyjny koszt podprojektu

Długość planowanej przebudowy wynosi ok. 150 mb, szerokość działki drogowej ok. 17-19 mb

Zakres wyceniany podprojektu obejmuje: ciąg jezdny, dwa ciągi piesze, miejsca postojowe zlokalizowane wzdłuż ulicy, oświetlenie, mała architektura, modernizacją sieci wraz z przyłączami (wodociągowa, kanalizacyjna, ciepłownicza, energetyczna; wykonanie infrastruktury teletechnicznej).

Orientacyjny koszt podprojektu to 1,5 mln PLN



PODPROJEKT NR 3.7 PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA UL. WITOLDA LUTOSŁAWSKIEGO

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



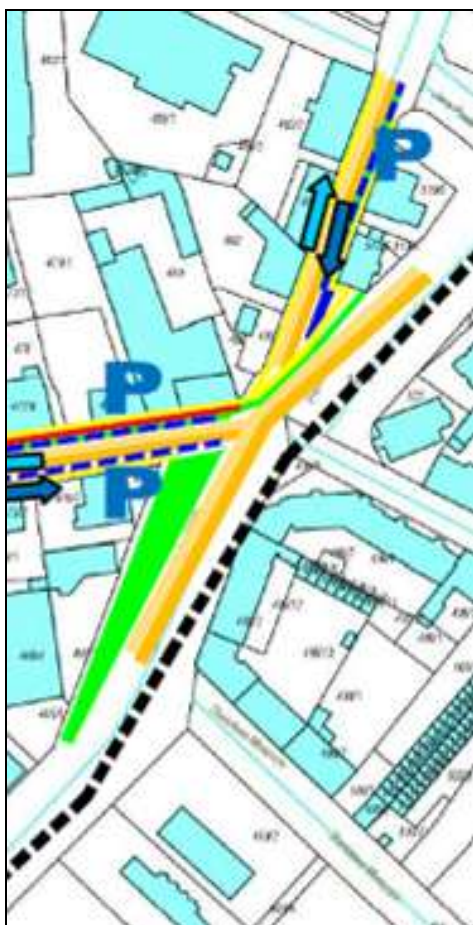
Fot. Ul. Witolda Lutosławskiego

Zakres rzeczowy podprojektu

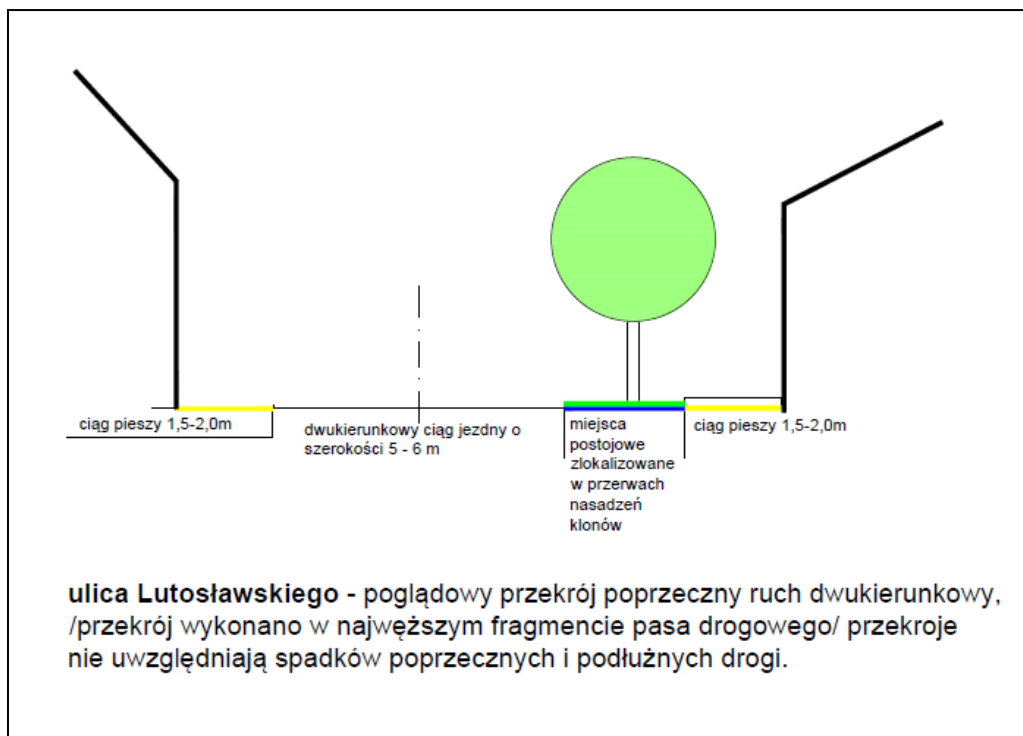
Do zakresu rzeczowego inwestycji należą następujące elementy:

- Wykonanie przebudowy nawierzchni ciągu jezdni oraz pieszych;
- Modernizacja sieci oraz wykonanie pełnych przyłączy do budynków;
- Wprowadzenie zieleni oraz oświetlenia ulicznego;
- Lokalizacja przyulicznych miejsc postojowych.

Zaleca się wprowadzenie elementów staromiejskiego charakteru ulicy ze względu na rozbudowę teatru związaną z realizacją podprojektu 7.1.



Rys. Wrys z układu komunikacyjnego



Orientacyjny koszt podprojektu

Długość planowanej przebudowy wynosi ok. 126 mb, szerokość działki drogowej ok. 12-14 mb.

Zakres wyceniany podprojektu obejmuje: ciąg jezdny, dwa ciągi piesze, miejsca postojowe zlokalizowane wzdłuż ulicy, oświetlenie, mała architektura, modernizacją sieci wraz z przyłączami m.in. (wodociągowa, kanalizacyjna, ciepłownicza, energetyczna, deszczowa; wykonanie infrastruktury teletechnicznej).

Orientacyjny koszt podprojektu to 1,5 mln PLN



PODPROJEKT NR 3.8 PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA UL. PŁOWIECKIEJ

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



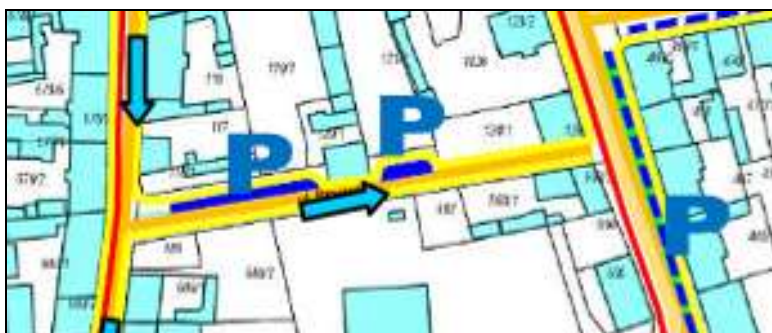
Fot. Ul. Płowiecka

Zakres rzeczowy podprojektu

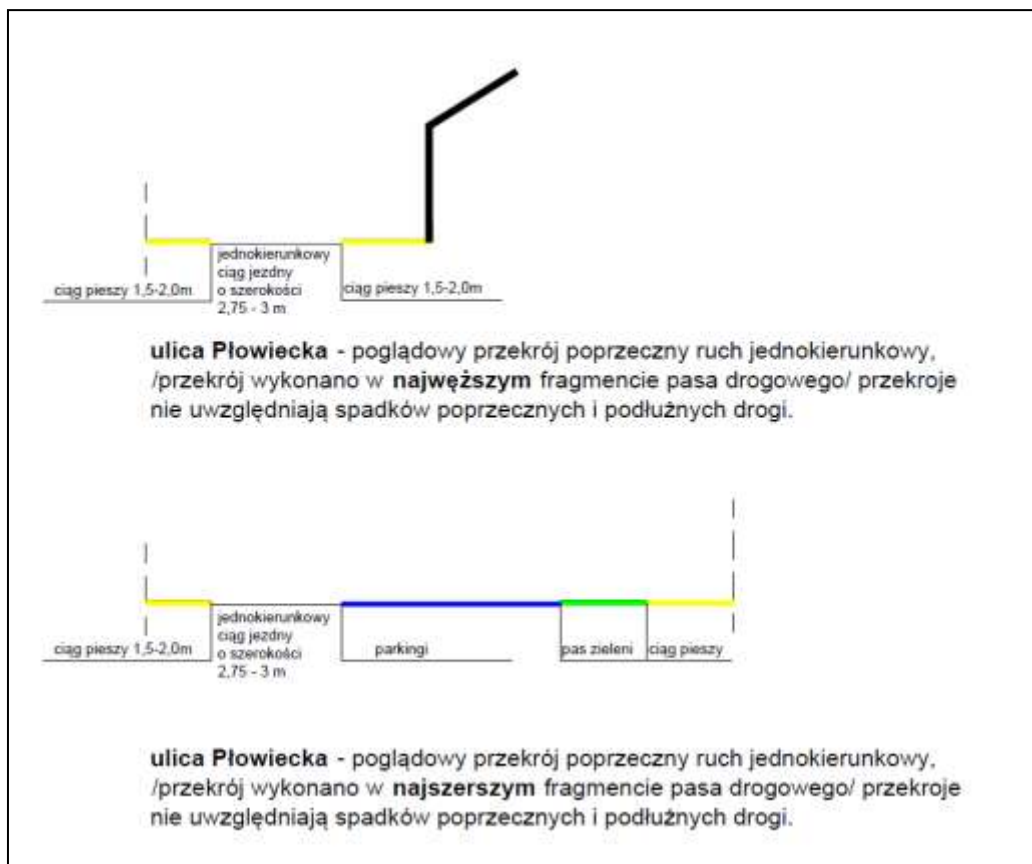
Do zakresu rzeczowego inwestycji należą następujące elementy:

- Wykonanie przebudowy nawierzchni ciągu jezdni oraz pieszych;
- Modernizacja sieci oraz wykonanie pełnych przyłączy do budynków;
- Wprowadzenie zieleni oraz oświetlenia ulicznego;
- Lokalizacja przyulicznych miejsc postojowych w miejscach dogodnych szerokościowo, dla działki drogowej.

Staromiejski charakter ulicy nie musi być zachowany (możliwość zastosowania materiałów betonowych i asfaltu).



Rys. Wyrys z układu komunikacyjnego



Orientacyjny koszt podprojektu

Długość planowanej przebudowy wynosi ok. 146 mb, szerokość działki drogowej ok. 7-14 mb.

Zakres wyceniany podprojektu obejmuje: ciąg jezdny, dwa ciągi piesze, miejsca postojowe zlokalizowane wzdłuż ulicy, oświetlenie, mała architektura, modernizacją sieci wraz z przyłączami m.in. (wodociągowa, kanalizacyjna, ciepłownicza, energetyczna, deszczowa; wykonanie infrastruktury teletechnicznej).

Orientacyjny koszt podprojektu to 1,5 mln PLN.



PODPROJEKT NR 3.9 PRZEBUDOWA I MODERNIZACJA UL. POLNEJ

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



Fot. Ul. Polna

Zakres rzeczowy podprojektu

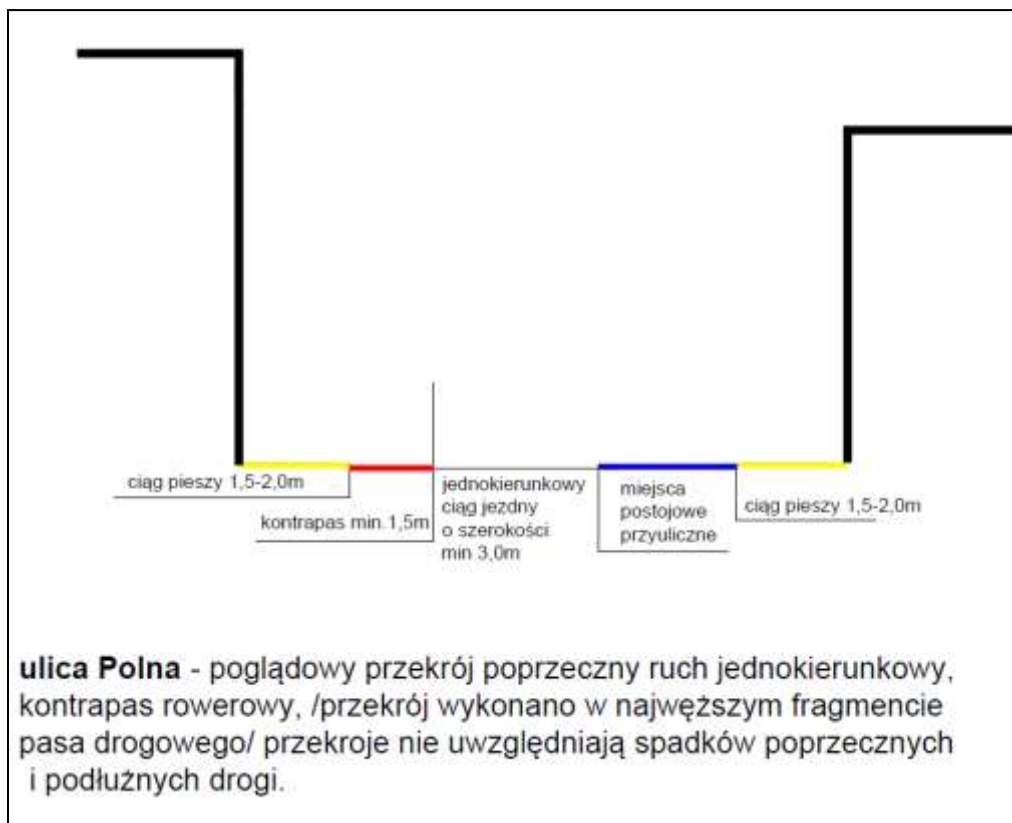
Do zakresu rzeczowego inwestycji należą następujące elementy:

- Wykonanie przebudowy nawierzchni ciągu jezdni oraz pieszych;
- Modernizacja sieci oraz wykonanie pełnych przyłączy do budynków;
- Wprowadzenie zieleni oraz oświetlenia ulicznego;
- Lokalizacja przyulicznych miejsc postojowych w miejscach dogodnych szerokościowo, dla działki drogowej.

Zaleca się zachowanie staromiejskiego charakteru ulicy.



Rys. Wyrys z układu komunikacyjnego



Orientacyjny koszt podprojektu

Długość planowanej przebudowy wynosi ok. 110 mb, szerokość działki drogowej ok. 7-14 mb.

Zakres wyceniany podprojektu obejmuje: ciąg jezdny, dwa ciągi piesze, miejsca postojowe zlokalizowane wzdłuż ulicy, oświetlenie, mała architektura, modernizacją sieci wraz z przyłączami (wodociągowa, kanalizacyjna, ciepłownicza, energetyczna; wykonanie infrastruktury teletechnicznej).

Orientacyjny koszt podprojektu to 1,5 mln PLN



Projekty dotyczące budowy dojazdów, ścieżek i bezpłatnych parkingów na całym terenie wskazanym do rewitalizacji poza przestrzenią międzykwaterową ulic Deotymy, Długiej, Polnej i Ogrodowej

PROJEKT NR 4B – BUDOWA DOJAZDÓW, ŚCIEŻEK I BEZPŁATNYCH PARKINGÓW DLA MIESZKAŃCÓW KAMIENIC I OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

Podział na podprojekty

Projekt został podzielony na następujące podprojekty:

- Podprojekt nr 4B.1 Budowa ciągów komunikacyjnych w przestrzeni międzykwaterowej ulic Deotymy, Jaracza, Płowieckiej i Długiej,
- Podprojekt nr 4B.2 Modernizacja placu Zwycięstwa.

Realizacja poszczególnych podprojektów będzie zależać od wyboru wariantu. W wariantcie rekomendowanym nie założono wykonania projektu.

Uzasadnienie – zgodność z logiką interwencji

Mieszkańcy obszaru wskazanego do rewitalizacji w ramach prowadzonych badań wskazywali na problem nieuregulowanych właściwie miejsc parkingowych w centrum. Plac Zwycięstwa, czyli główny plac przed Ratuszem stanowi nieestetyczną przestrzeń parkingową wykluczającą właściwie realizację tam innych funkcji. Z kolei wewnątrz obszaru zabudowy mieszkaniowej samochody parkują w sposób nieuporządkowany. Utrudnia to poruszanie się, obniża jakość życia oraz atrakcyjność obszaru jako miejsca prowadzenia działalności, robienia zakupów, spędzania czasu wolnego, czy kreacji kulturowej. Rozwiązanie problemu wymaga kompleksowych działań inwestycyjnych i organizacyjnych, które powinny doprowadzić do osiągnięcia następujących celów pośrednich zidentyfikowanych w ramach logiki interwencji:

Sfera przestrzenna

- Wzrost znaczenia centrum miasta jako obszaru o funkcjach subregionalnych oraz ogólnomiejskich w kontekście jego uwarunkowań przestrzennych,
- Poprawa funkcjonalności obszaru centrum jako miejsca integracji społecznej mieszkańców, centrum kultury, miejsca spędzania wolnego czasu, zakupów i rekreacji,
- Podniesienie atrakcyjności przestrzennej centrum w regionie i kraju zmierzająca do podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru,
- Wzmocnienie spójności przestrzennej obszaru centrum,
- Poprawa warunków mieszkaniowych w centrum, szczególnie w rejonie ulicy Długiej,

Sfera gospodarcza



- Podniesienie konkurencyjności obszaru jako miejsca prowadzenia działalności gospodarczej i korzystania z usług oraz lokalnego handlu i gastronomii zgodnie z kierunkami rozwoju gospodarczego centrum,
- Poprawa wizerunku obszaru jako miejsca atrakcyjnego turystycznie i rekreacyjnie,

Sfera społeczna

- Wzrost aktywności i tożsamości lokalnej mieszkańców centrum.

Inicjator i partner projektu

Inicjatorem projektu jest Miasto Słupsk.

Institucja odpowiedzialna za realizację / koordynację projektu

Institucją odpowiedzialną za realizację lub/i koordynację projektu będzie Urząd Miejski w Słupsku.

Projekty powiązane

PROJEKT NR 2B – ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU WOKÓŁ KAMIENIC

PROJEKT NR 3 – BUDOWA CIĄGÓW PIESZYCH I PIESZO-ROWEROWYCH ORAZ PRZEBUDOWA DRÓG

PROJEKT NR 5B – BUDOWA INFRASTRUKTURY DO UPRAWIANIA SPORTU, REKREACJI ORAZ WZMACNIANIA WIĘZI SPOŁECZNYCH

PROJEKT NR 7 – BUDOWA I PRZEBUDOWA INFRASTRUKTURY KULTURY NA TERENIE REWITALIZOWANYM

PROJEKT NR 10 – AKTYWIZACJA KULTURALNA MŁODZIEŻY WSTĘPEM DO AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ I ZAWODOWEJ DOROSŁYCH MIESZKAŃCÓW ŚRÓDMIEŚCIA SŁUPSKA



PODPROJEKT NR 4B.1 BUDOWA CIĄGÓW KOMUNIKACYJNYCH W PRZESTRZENI
MIĘDZYKWARTAŁOWEJ ULIC DEOTYMY, JARACZA, PŁOWIECKIEJ I DŁUGIEJ

Dokumentacja zdjęciowa projektu



Fot. Tereny wskazane pod budowę ciągów komunikacyjnych przy ul. Jaracza i Długiej

Planowana lokalizacja



Planowana lokalizacja podprojektu nr 4B.1: centralny teren kwartału między ulicami Długą i Jaracza.

Lokalizacja ciągu komunikacyjnego wytyczonego w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego usprawni komunikację międzykwartałową oraz udostępni plac zabaw dla większego grona mieszkańców.

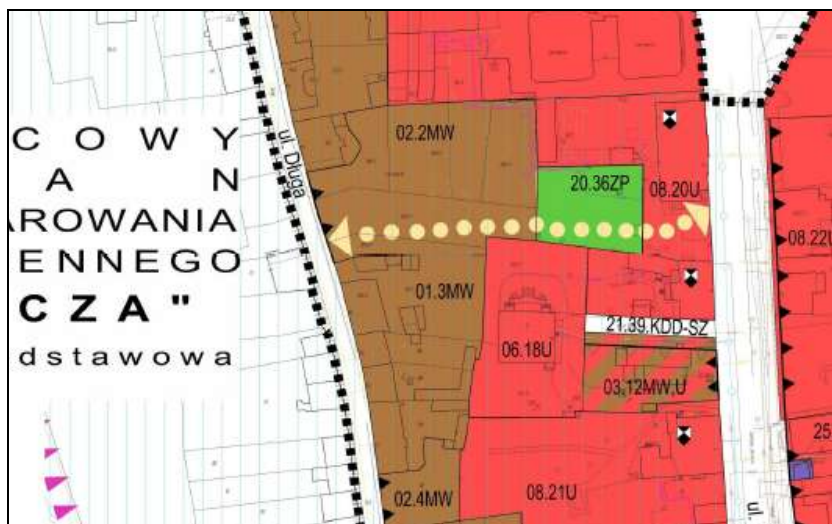
Zakres rzeczowy inwestycji

W zakresie rzeczowym inwestycji znajduje się wykonanie dojścia do terenu rekreacji pomiędzy ulicami Długą i Jaracza. Dojście powinno zostać wykonane zgodnie z projektowanym ciągiem pieszym – plan miejscowy zatwierdzony uchwałą Rady Miejskiej w Słupsku Nr XXVIII/387/12 z dnia 31 października 2012.

Wskazania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Przedmiotowa lokalizacja ciągów pieszych jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą Nr XXVIII/387/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 października 2012 r. (opisany w karcie 20.36 ZP).



Struktura własności



Wskazane grunty są we władaniu gminy

Orientacyjny koszt projektu

Zakres wyceniany podprojektu obejmuje wykonanie utwardzonego dojścia (pieszo-rowerowego) z elementami małej architektury, stanowiącego wewnętrzny ciąg spacerowy, które skomunikuje dodatkowo wnętrze kwartału, utwardzenie ciągu pieszego kostką betonową, wykonanie ciągu rowerowego – barwiona masa asfaltowa.

Orientacyjny koszt podprojektu to 200 tys. PLN.



PODPROJEKT NR 4B.2 MODERNIZACJA PLACU ZWYCIĘSTWA

Dokumentacja zdjęciowa projektu



Fot. plac Zwycięstwa



Planowana lokalizacja



Planowana lokalizacja podprojektu nr 4B.2: Plac Zwycięstwa.

Zakres rzeczowy inwestycji

Teren Placu Zwycięstwa wymaga uregulowania systemu parkingowego oraz uatrakcyjnienia małej architektury wraz z modernizacją posadzki placu. Posadzka placu ze względu na bardzo ciekawy charakter obecnego materiału może zostać położona w sposób niwelujący wieloletnie wygniecenia terenu oraz częściowo zróżnicowana materiałem podobnym jakościowo, a zróżnicowanym fakturowo i kolorystycznie. Spowoduje to wzrost atrakcyjności przez zastosowanie detalu architektonicznego.

Należy rozważyć uregulowanie systemu parkingowego, obecnie całość placu jest przeznaczona pod miejsca postojowe w sposób chaotyczny. Wytyczenie sfery parkingowej na obrzeżach placu lub w jego centrum, a zastosowanie elementów małej architektury oraz detalu posadzki w miejscach zwolnionych ze sfery parkingowej uatrakcyjni społecznie teren placu.

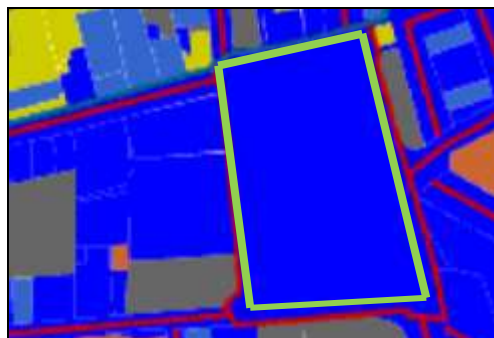
Wskazania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Teren objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą nr L/637/05 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 30 listopada 2005 roku w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście" w Słupsku. Wskazania zagospodarowania ujęto w karcie terenu nr 031 KDX





Struktura własności



legenda:

- — — granice obszaru rewitalizacji
- grunty miejskie
- grunty Skarbu Państwa
- grunty wspólnot
- grunty prywatne

Przedmiotowy teren stanowi własność Miasta Słupsk

Orientacyjny koszt projektu

Orientacyjny koszt podprojektu to 5 mln PLN. – na kwotę składa się zakres prac zaproponowanych powyżej przy założeniu całkowitej modernizacji posadzki placu.



Projekty dotyczące aktywizacji kulturalnej, sportowej i rekreacji oraz wzmocnienia więzi społecznych na całym terenie wskazanym do rewitalizacji poza przestrzenią międzykwartałową ulic Deotymy, Długiej, Polnej i Ogrodowej

PROJEKT NR 5B – BUDOWA INFRASTRUKTURY DO UPRAWIANIA SPORTU, REKREACJI ORAZ WZMACNIANIA WIĘZI SPOŁECZNYCH

Podział na podprojekty

Projekt został podzielony na następujące podprojekty:

- Podprojekt nr 5B.1 Utworzenie podwórka sportowo-rekreacyjnego przy ul. Ogrodowej,
- Podprojekt nr 5B.2 Zagospodarowanie skweru przy ul. Świętopełka,
- Podprojekt nr 5B.3 Zagospodarowanie skweru przy ul. Jaracza,
- Podprojekt nr 5B.4 Zagospodarowanie zieleni przy ul. Lutostawskiego i Sygietyńskiego,
- Podprojekt nr 5B.5 Rewitalizacja Parku im. J. Waldorffa.

Uzasadnienie – zgodność z logiką interwencji

Przestrzeń publiczna pełni bardzo ważne funkcje kulturotwórcze, integracyjne oraz rekreacyjne i wypoczynkowe, dlatego jej zagospodarowanie jest tak istotne w rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich. Przestrzeń publiczną w centrum Słupska, szczególnie w analizowanym obszarze nie jest dobrze zagospodarowana z wyjątkiem niektórych terenów zieleni urządzonej. W rejonie zabudowy mieszkaniowej praktycznie nie istnieją funkcjonalne ogólnodostępne place i skwery. Również w rejonie zabudowy użyteczności publicznej oraz handlu i usług w rejonie ul. Jaracza brak zagospodarowanych i dobrze zlokalizowanych miejsc rekreacji oraz wspólnych przestrzeni publicznych przynależnych do poszczególnych funkcji usług, użyteczności publicznej oraz kultury. W obszarze ciągu od placu Kostkowskiego, przez Park J. Waldorffa, Plac Zwycięstwa, budynek Urzędu oraz zielenią urządzonej wzdłuż ulicy Deotymy istnieją tereny zieleni urządzonej, ale nie są na nich zlokalizowane place rekreacji ruchowej, ani inne urządzenia pod potrzeby usług kultury. Plac Zwycięstwa przy Ratuszu funkcjonuje praktycznie wyłącznie jako parking.

Wyżej opisane problemy o charakterze przestrzennym, które będą rozwiązywane dzięki realizacji projektu, można podsumować następująco:

- zły stan zagospodarowania podwórzy,
- niedostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych infrastruktura użyteczności publicznej,
- zły stan techniczny nawierzchni powierzchni publicznych, w tym placu przed Ratuszem,
- niezagospodarowane liczne powierzchnie, nieużytki miejskie,
- niski poziom dostępności do lokalnych obiektów sportowych i rekreacyjnych, zły stan istniejących obiektów.



Problemy przestrzenne dopełniają występujące w obszarze problemy społeczne i gospodarcze związane ze stagnacją w obu sferach oraz niską aktywnością kulturalną mieszkańców oraz brakiem poczucia integracji społecznej.

Realizacja projektu pozwoli wyeliminować lub zminimalizować występujące problemy. W odnowionych i zagospodarowanych przestrzeniach publicznych planuje się realizację szeregu działań społecznych, głównie kulturalnych, które będą pełniły również funkcje integrujące lokalną społeczność. W ramach koncepcji zaplanowano realizację projektu 10. Aktywizacja kulturalna młodzieży wstępem do aktywizacji społecznej i zawodowej dorosłych mieszkańców Śródmieścia Słupska. Projekt został podzielony na podprojekty. Powiązane z budową infrastruktury do uprawiania sportu, rekreacji oraz wzmacniania więzi społecznych to głównie:

- Podprojekt 10.1 Rzuć to na ścianę:
 - „Kino na ścianie” – spotkania z osobami różnych profesji i zainteresowań, które wykorzystując pokazy multimedialne opowiadają o swoich pasjach,
 - „Giełda talentów – scena pod ścianą” - akcja zaczynająca się od prezentacji i mini koncertów (np. „koncert koło śmietnika”), motywowanie mieszkańców do prezentacji własnych talentów, warsztaty np. wokalne, instrumentalne itp,
 - Nagranie filmu z „giełdy talentów”, w której będą się prezentować mieszkańcy dzielnicy. Finałem będzie pokaz filmowy z giełdy „rzuć to na ścianę”- letnie kino.
- Podprojekt 10.2. Cała Długa tańczy:
 - Warsztaty sztuk kuglarskich dla dzieci i młodzieży– wykorzystanie walorów Pedagogiki cyrku.
 - „Żywe graffiti” – warsztaty szrudlarskie (szrudła klasyczne i powerriser), chodzenie na linie.
 - „Nocne graffiti” – warsztaty pracy z ogniem i pokaz z wykorzystaniem żywego ognia.
 - „Karnawał kuglarski” – sztukmistrze w akcji. Pokaz warsztatowy (uczestnicy warsztatów 1 i 2) i „mistrzowie w akcji” (spektakle mistrzowskie).
- Podprojekt 10.3. Warsztaty rytmiczno-perkusyjne dla dzieci i młodzieży:
 - Zajęcia dla dzieci i młodzieży w wieku szkolnym oparte na profilaktyce muzycznej i działaniach muzyko-terapeutycznych, których założeniem jest przeniesienie dzieci we wspaniały świat muzyki tworzonej przez wszystkich uczestników TU i TERAZ.
- Podprojekt 10.4 Musical hip-hopowy „Wiejemy w Długą” – musical, którego podstawą będzie taniec i śpiew hip-hopowy – zakończenie całości działań na ul. Długiej.

Zakłada się, że dzięki realizacji projektu zostaną osiągnięte następujące cele:

- Wzrost znaczenia centrum miasta jako obszaru o funkcjach subregionalnych oraz ogólnomiejskich w kontekście jego uwarunkowań przestrzennych,
- Poprawa funkcjonalności obszaru centrum jako miejsca integracji społecznej mieszkańców, centrum kultury, miejsca spędzania wolnego czasu, zakupów i rekreacji,



- Podniesienie atrakcyjności przestrzennej centrum w regionie i kraju zmierzająca do podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru,
- Wzmocnienie spójności przestrzennej obszaru centrum,
- Ochrona i wykorzystanie dziedzictwa kulturowego centrum dla potrzeb rozwoju turystyki i kultury o znaczeniu lokalnym i ponadregionalnym,
- Poprawa atrakcyjności przestrzennej centrum jako obszaru do uprawiania rekreacji i sportu, wypoczynku i rozrywki oraz korzystania z usług kultury,

Sfera gospodarcza

- Podniesienie konkurencyjności obszaru jako miejsca prowadzenia działalności gospodarczej i korzystania z usług oraz lokalnego handlu i gastronomii zgodnie z kierunkami rozwoju gospodarczego centrum,
- Poprawa wizerunku obszaru jako miejsca atrakcyjnego turystycznie i rekreacyjnie,

Sfera społeczna

- Zatrzymanie mechanizmów społecznego wykluczenia, zapobieganie społecznej izolacji i marginalizacji najsłabszych i najbardziej zagrożonych grup społecznych,
- Podniesienie poziomu aktywności społecznej osób starszych mieszkających w centrum,
- Wzrost aktywności i tożsamości lokalnej mieszkańców centrum,
- Aktywizacja kulturalna mieszkańców centrum, szczególnie młodzieży.

Inicjator i partner projektu

Inicjatorem projektu jest Miasto Słupsk.

Instytucja odpowiedzialna za realizację / koordynację projektu

Instytucją odpowiedzialną za realizację lub/i koordynację projektu będzie Urząd Miejski w Słupsku.

Projekty powiązane

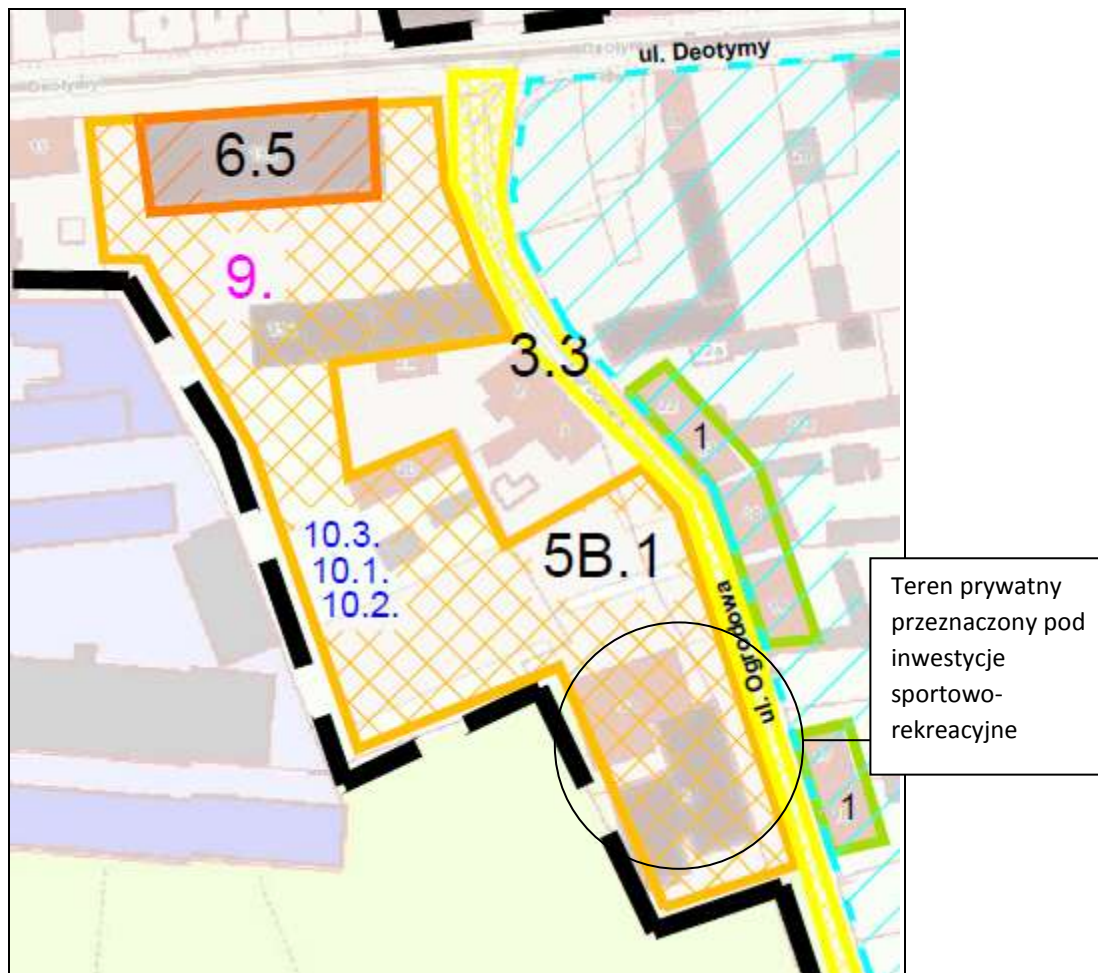
PROJEKT NR 4B – BUDOWA DOJAZDÓW, ŚCIEŻEK I BEZPŁATNYCH PARKINGÓW DLA MIESZKAŃCÓW KAMIENIC I OSÓB KORZYSTAJĄCYCH Z OBIEKTÓW UŻYTECZNOŚCI PUBLICZNEJ

PROJEKT NR 10 – AKTYWIZACJA KULTURALNA MŁODZIEŻY WSTĘPEM DO AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ I ZAWODOWEJ DOROSŁYCH MIESZKAŃCÓW ŚRÓDMIEŚCIA SŁUPSKA



PODPROJEKT NR 5B.1 UTWORZENIE PODWÓRKA SPORTOWO-REKREACYJNEGO PRZY UL. OGRODOWEJ

Planowana lokalizacja



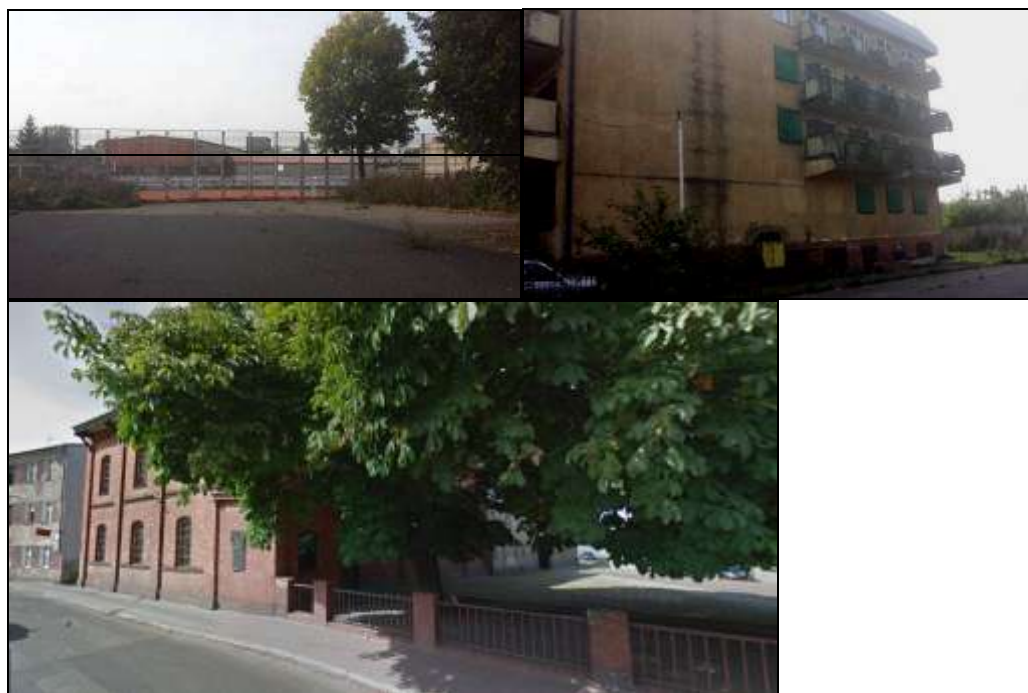
Planowana lokalizacja podprojektu nr 5B.1: narożnik ulic Deotymy i Ogrodowa.



Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



Fot. planowana lokalizacja projektu



Fot. Teren przy ul. Ogrodowej pod zagospodarowanie na funkcje sportowo-rekreacyjne

Zakres rzeczowy inwestycji

Zakres podprojektu obejmuje wykonanie następujących prac:

Opracowanie:

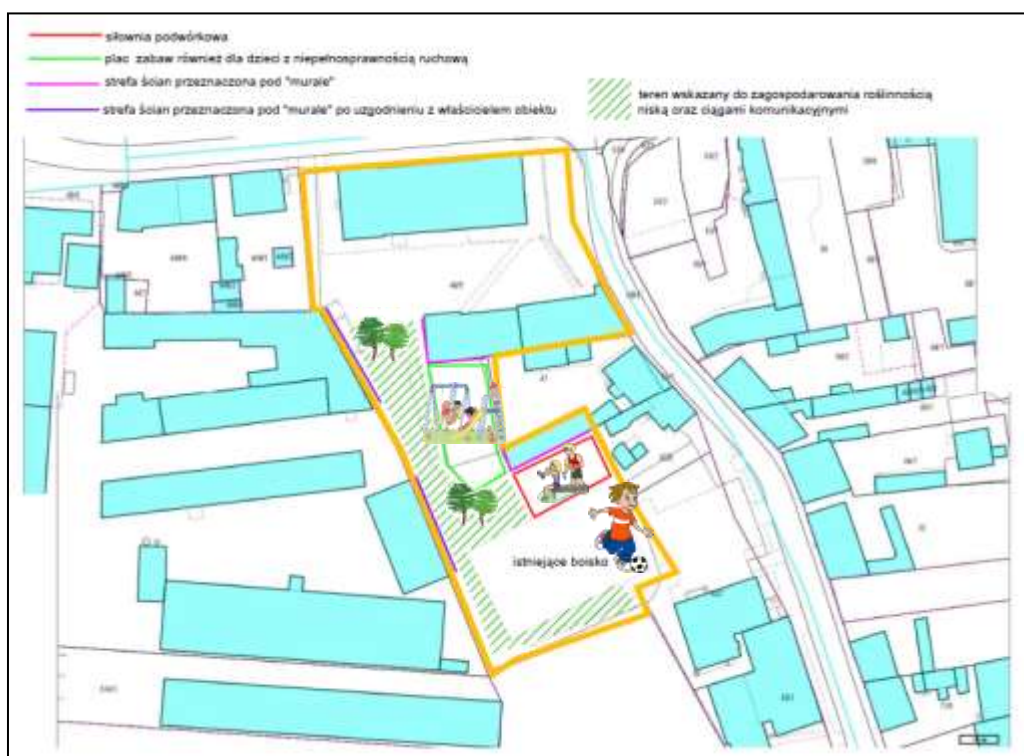




- Rewitalizacja ścian sali gimnastycznej V Liceum Ogólnokształcącego i budynków przyległych;
- Utworzenie siłowni podwórkowej;
- Urządzenie placu zabaw dla dzieci;
- Urządzenie placu zabaw dla dzieci z niepełnosprawnością fizyczną;
- Organizacja miejsc na tzw. „murale”.

Zakres inwestycji obejmuje tereny przyległe należące do prywatnego inwestora – istnieje możliwość połączenia działań rewitalizacyjnych miejskich z działaniami sportowo-rekreacyjnymi planowanymi we wskazanym rejonie.

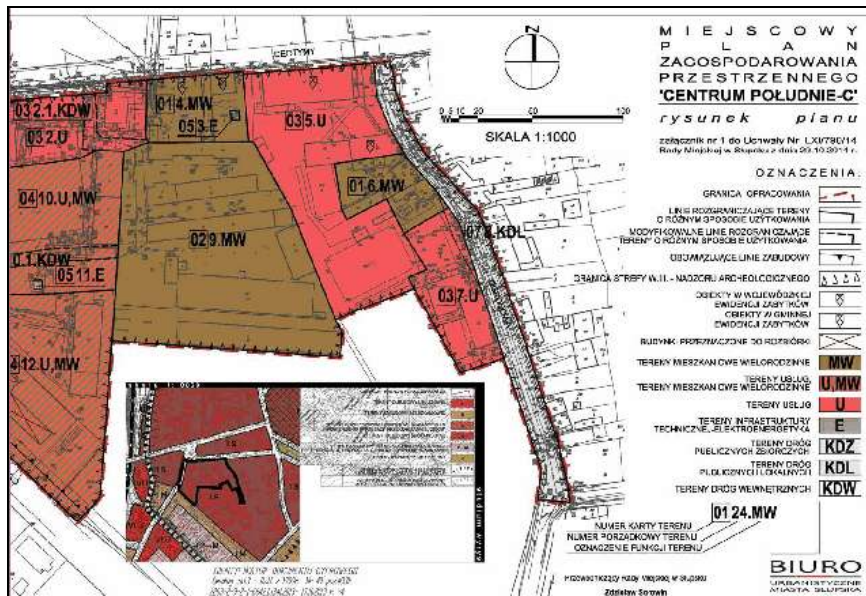
Koncepcja rozmieszczenia funkcji



Na mapie powyżej wskazano proponowane rozmieszczenia funkcji.

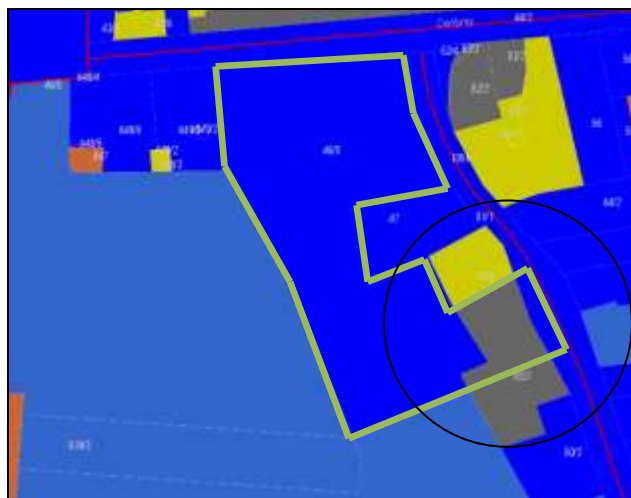
Wskazania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Teren objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr LXI/790/14 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 października 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum Południe-C” w Słupsku. Wskazania zagospodarowania terenu ujęto w karcie terenu 03 dla zakresu 5U oraz 7U /teren prywatny/. Plan nie ogranicza możliwości inwestycji w infrastrukturę sportu i rekreacji.



Struktura własności

Wskazane grunty z wyłączeniem terenu prywatnego stanowią własność miasta Słupsk



Teren prywatny przeznaczony pod inwestycje sportowo-rekreacyjne – projekt zewnętrzny

legenda:

- granice obszaru rewitalizacji
- grunty miejskie
- grunty Skarbu Państwa
- grunty wspólnot
- grunty prywatne



Orientacyjny koszt podprojektu

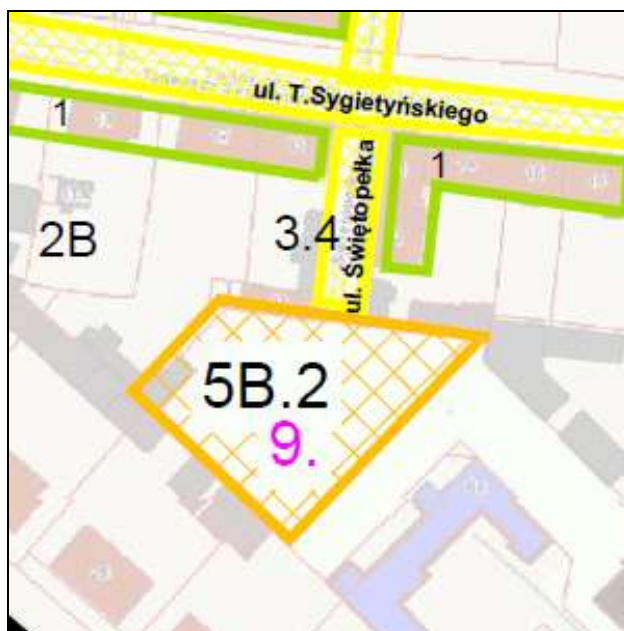
Orientacyjny koszt realizacji podprojektu wynosi 300 tys. – 500 tys. PLN w zależności od zastosowanego materiału nawierzchni placów zabaw oraz siłowni.

Kwota nie obejmuje działań sportowo rekreacyjnych prywatnego inwestora.



PODPROJEKT NR 5B.2 ZAGOSPODAROWANIE SKWERU PRZY UL. ŚWIĘTOPEŁKA

Planowana lokalizacja



Planowana lokalizacja podprojektu nr 5B.2: przedłużenie ulicy Świętopełka.

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



Fot. Widok terenu



Fot. Teren przy ul. Świętopełka do zagospodarowania

Zakres rzeczowy inwestycji

Otwarcie terenu zielonego z możliwością lokalizacji placu zabaw i siłowni zewnętrznej na osi ulicy Długiej jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Działanie otworzy przestrzeń publiczną i ułatwi organizację powiązanych „międzyulicowych” działań społecznych. W ramach realizacji podprojektu przewiduje się wykonanie następujących prac:

- Lokalizacja siłowni zewnętrznej;
- Lokalizacja placu zabaw;
- Zagospodarowanie terenu zielenią niską i wysoką;

Nie przewiduje się realizacji nawierzchni sztucznych.

Koncepcja rozmieszczenia funkcji



Na mapie powyżej oznaczono propozycje rozmieszczenia poszczególnych funkcji terenu.



Wskazania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Przedmiotowa lokalizacja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą Nr XXVIII/387/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 października 2012 r. Teren opisany w karcie 20.37 ZP.





Struktura własności



legenda:

- — — granice obszaru rewitalizacji
-  grunty miejskie
-  grunty Skarbu Państwa
-  grunty wspólnot
-  grunty prywatne

Przedmiotowy teren jest we władaniu miasta.

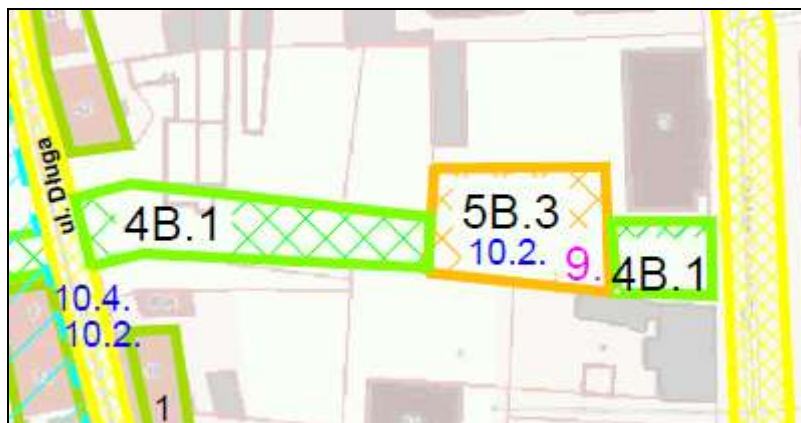
Orientacyjny koszt podprojektu

Orientacyjny koszt realizacji podprojektu wynosi 300 tys. PLN.



PODPROJEKT NR 5B.3 ZAGOSPODAROWANIE SKWERU PRZY UL. JARACZA

Planowana lokalizacja



Planowana lokalizacja podprojektu nr 5B.3: między ulicami Długą i Jaracza.

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



Fot. Widok placu



Fot. Plac przy ul. Jaracza do zagospodarowania

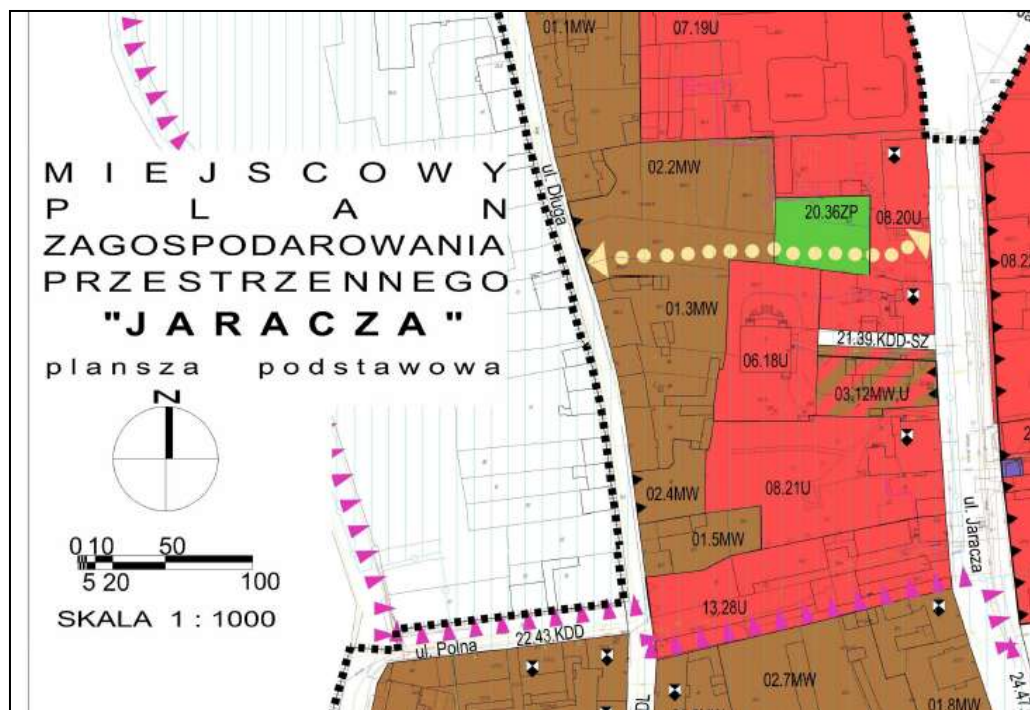
Zakres rzeczowy inwestycji

Przy ul. Jaracza zlokalizowano nowy plac zabaw. Wymaga on wymiany nawierzchni na nawierzchnię bezpieczną, zabezpieczającą strefę upadku (wersja min.-piasek, wersja max. - nawierzchnia sztuczna).

Dla wspólnego użytkowania terenu przez dzieci z rodzicami zalecana jest dodatkowa lokalizacja kilku urządzeń siłowych oraz małej architektury.

Wskazania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Przedmiotowa lokalizacja łącznie z ciągami pieszymi jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą Nr XXVIII/387/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 października 2012 r. opisany w karcie 20.36 ZP.





Struktura własności



legenda:

- — — granice obszaru rewitalizacji
-  grunty miejskie
-  grunty Skarbu Państwa
-  grunty wspólnot
-  grunty prywatne

Przedmiotowy teren wraz z układem komunikacyjnym jest we władaniu Miasta

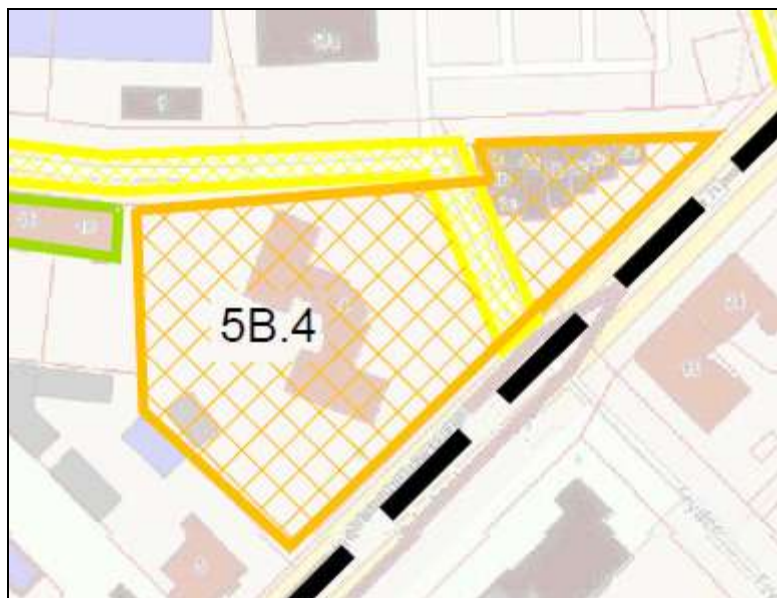
Orientacyjny koszt podprojektu

Orientacyjny koszt realizacji podprojektu wynosi 100 tys. – 200 tys. PLN



PODPROJEKT NR 5B.4 ZAGOSPODAROWANIE ZIELENI PRZY UL. LUTOSŁAWSKIEGO I SYGIETYŃSKIEGO

Planowana lokalizacja



Planowana lokalizacja podprojektu nr 5B.4: skrzyżowanie ulic Sygietyńskiego i Lutosławskiego.

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



Fot. Widok przedmiotowego terenu



Fot. Teren znajdujący się po obu stronach ul. Sygietyńskiego przy ul. Lutostawskiego do zagospodarowania zielenią

Zakres rzeczowy inwestycji

Wykonanie prac w ramach podprojektu podniesie walory estetyczne miejsca jako zielonej przestrzeni przyulicznej. Konieczna będzie częściowa wymiana nawierzchni chodników oraz zagospodarowanie terenu zielenią niską i wysoką oraz małą architekturą.

Wskazania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Przedmiotowa lokalizacja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą Nr XXVIII/387/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 października 2012 r. Teren opisany w karcie 05.17.MW.ZP, 20.38 ZP.





Struktura własności



legenda:

--- granice obszaru rewitalizacji

-  grunty miejskie
-  grunty Skarbu Państwa
-  grunty wspólnot
-  grunty prywatne

Przedmiotowy teren jest we władaniu Miasta.

Orientacyjny koszt podprojektu

Orientacyjny koszt realizacji podprojektu wynosi 200 tys. – 300 tys. PLN dla każdej lokalizacji.



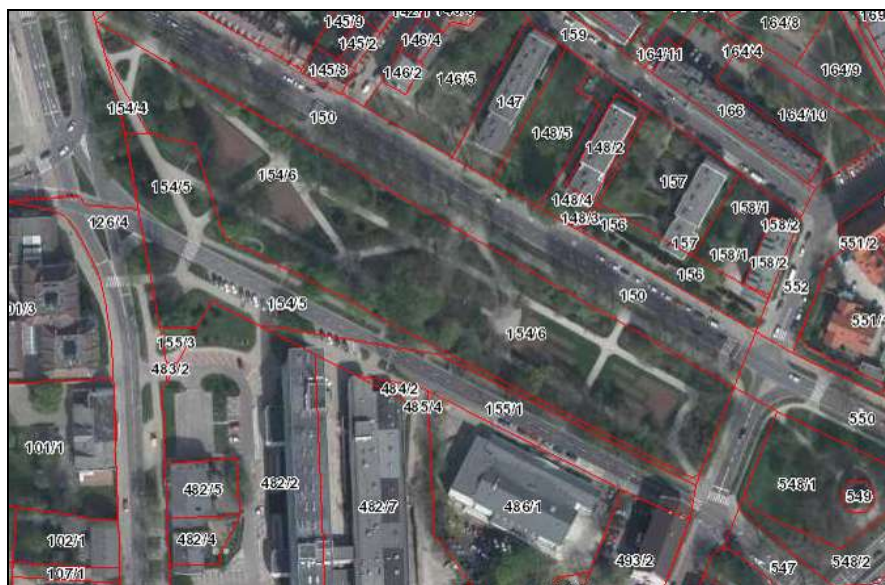
PODPROJEKT NR 5B.5 REWITALIZACJA PARKU IM. J. WALDORFFA

Planowana lokalizacja



Planowana lokalizacja podprojektu nr 5B.5: kwartał ulic Władysława Jagieły, Jana Pawła II, Dmonikańska oraz Placu Zwycięstwa.

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



Fot. Widok Parku



Fot. Park im. J. Waldorffa

Zakres rzeczowy inwestycji

Teren Parku wymaga zabiegów rewitalizacyjnych – zieleni, małej architektury i ciągów pieszych.

Zalecana jest ewentualna lokalizacja małego placu zabaw, lokalizacja rzeźb lokalnych artystów, częściowa wymiana posadzki ciągów pieszych w celu nadania jej indywidualnego charakteru, nowe założenia zieleni, pielęgnacja istniejącej zieleni, elementy małej architektury.

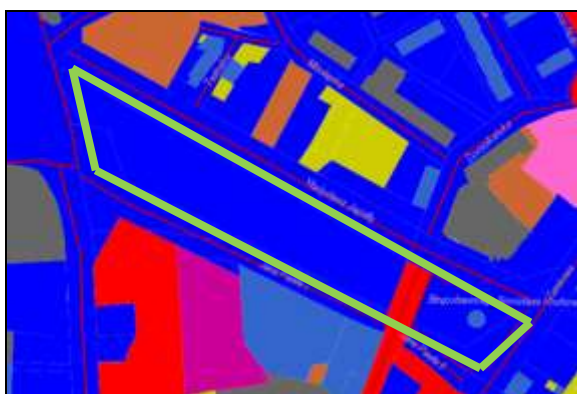
Wskazania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Teren objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą nr L/637/05 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 30 listopada 2005 roku w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście" w Słupsku. Wskazania zagospodarowania ujęto w karcie terenu nr 40 ZP oraz 41 ZP, U.



Struktura własności

Przedmiotowy teren jest we władaniu Miasta Słupska



legenda:

- granice obszaru rewitalizacji
- grunty miejskie
- grunty Skarbu Państwa
- grunty wspólnot
- grunty prywatne

Orientacyjny koszt podprojektu

W zależności od zakresu działań rewitalizacyjnych przewiduje się, że koszt realizacji podprojektu wyniesie 200 tys. – 1 mln PLN.



Projekty dotyczące ochrony zabytków na całym terenie wskazanym do rewitalizacji

PROJEKT NR 6 – PRACE KONSERWATORSKIE I RESTAURATORSKIE ZWIĄZANE Z OCHRONĄ ZABYTKÓW NA TERENIE REWITALIZOWANYM

Podział na podprojekty

Projekt został podzielony na następujące podprojekty:

- Podprojekt nr 6.1 Renowacja Ratusza Miejskiego z 1901 r.,
- Podprojekt nr 6.2 Remont budynku Pedagogicznej Biblioteki Wojewódzkiej,
- Podprojekt nr 6.3 Renowacja Kaplicy Św. Jerzego,
- Podprojekt nr 6.4 Remont zabytkowych kamienic,
- Podprojekt nr 6.5 Remont budynku V Liceum Ogólnokształcącego przy ul. Deotymy.

Uzasadnienie – zgodność z logiką interwencji

Obszar wskazany do rewitalizacji to centrum Słupska – ważnego miejskiego ośrodka województwa pomorskiego pełniącego funkcje subregionalne. Jest to teren, w którym funkcjonują instytucje użyteczności publicznej, w tym m.in. administracja publiczna, instytucje kultury, zdrowia i inne. W centrum miasta zlokalizowanych jest wiele obiektów zabytkowych, których ochrona jest ważnym celem rewitalizacji.

Prowadzenie prac konserwatorskich i restauratorskich związanych z ochroną zabytków przyczyni się do wieloaspektowej rewitalizacji centrum Słupska. Należy zakładać, że zostaną wyeliminowane następujące cele w trzech sferach:

Sfera przestrzenna

- Wzrost znaczenia centrum miasta jako obszaru o funkcjach subregionalnych oraz ogólnomiejskich w kontekście jego uwarunkowań przestrzennych,
- Poprawa funkcjonalności obszaru centrum jako miejsca integracji społecznej mieszkańców, centrum kultury, miejsca spędzania wolnego czasu, zakupów i rekreacji,
- Podniesienie atrakcyjności przestrzennej centrum w regionie i kraju zmierzająca do podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru,
- Wzmocnienie spójności przestrzennej obszaru centrum,
- Ochrona i wykorzystanie dziedzictwa kulturowego centrum dla potrzeb rozwoju turystyki i kultury o znaczeniu lokalnym i ponadregionalnym,
- Poprawa warunków mieszkaniowych w centrum, szczególnie w rejonie ulicy Długiej,



- Dostosowywanie obiektów, w szczególności użyteczności publicznej i usługowych do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych.

Sfera gospodarcza

- Podniesienie konkurencyjności obszaru jako miejsca prowadzenia działalności gospodarczej i korzystania z usług oraz lokalnego handlu i gastronomii zgodnie z kierunkami rozwoju gospodarczego centrum,
- Poprawa wizerunku obszaru jako miejsca atrakcyjnego turystycznie i rekreacyjnie,

Sfera społeczna

- Podniesienie poziomu aktywności społecznej osób starszych mieszkających w centrum,
- Wzrost aktywności i tożsamości lokalnej mieszkańców centrum,
- Aktywizacja kulturalna mieszkańców centrum, szczególnie młodzieży.

Inicjator i partner projektu

Inicjatorem projektu jest Miasto Słupsk. Partnerami będą podmioty dysponujące nieruchomościami na cele budowlane wskazanymi w podprojekcie.

Instytucja odpowiedzialna za realizację / koordynację projektu

Instytucją odpowiedzialną za realizację lub/i koordynację projektu będzie Urząd Miejski w Słupsku oraz partnerzy.

Projekty powiązane

PROJEKT NR 1 – MODERNIZACJA KAMIENIC

PROJEKT NR 2B – ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU WOKÓŁ KAMIENIC

PROJEKT NR 7 – BUDOWA I PRZEBUDOWA INFRASTRUKTURY KULTURY NA TERENIE REWITALIZOWANYM

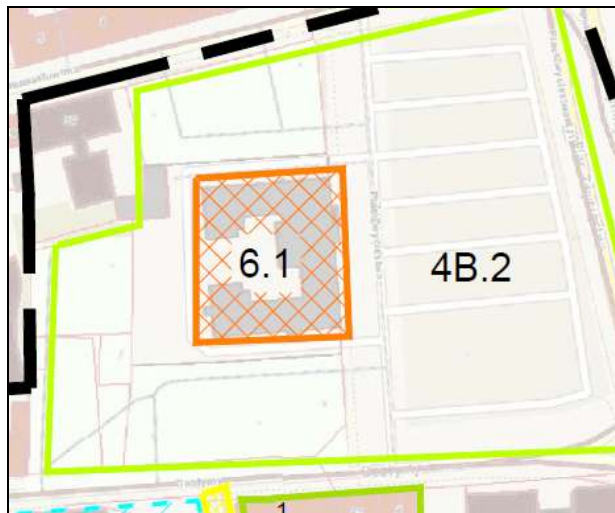
PROJEKT NR 9 – MONTAŻ MONITORINGU NA TERENIE REWITALIZOWANYM, W MIEJSCACH SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH I NOWO POWSTAŁEJ INFRASTRUKTURY

PROJEKT NR 10 – AKTYWIZACJA KULTURALNA MŁODZIEŻY WSTĘPEM DO AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ I ZAWODOWEJ DOROSŁYCH MIESZKAŃCÓW ŚRÓDMIEŚCIA SŁUPSKA



PODPROJEKT NR 6.1 RENOWACJA RATUSZA MIEJSKIEGO Z 1901 R.

Planowana lokalizacja



Planowana lokalizacja podprojektu nr 6.1: Plac Zwycięstwa.

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



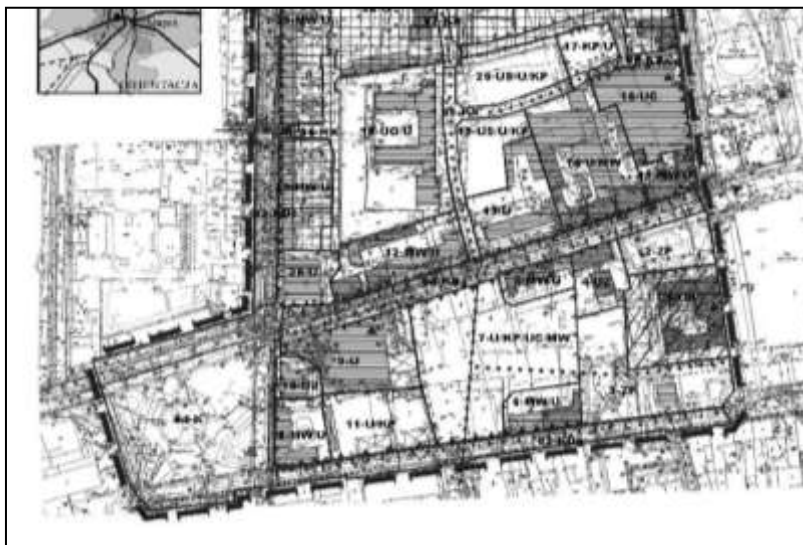
Fot. Ratusz Miejski

Zakres rzeczowy inwestycji

Zakres projektu obejmować będzie: renowację schodów drewnianych w części środkowej Ratusza, renowację dzieł sztuki (obrazy ścienne), odtworzenie ściany przy wieży Ratusza, renowację i prace odtworzeniowe ogrodzenia od strony pd-zach Ratusza, renowację elewacji zewnętrznej zabytkowego Ratusza.

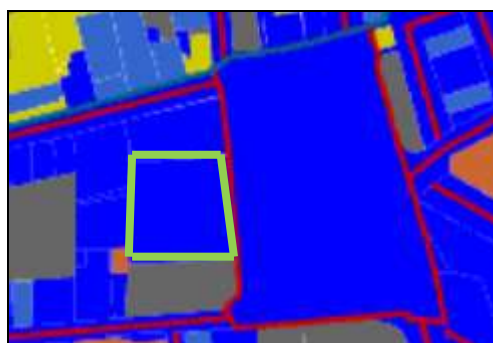


Wskazania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Przedmiotowa inwestycja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Miasta Słupsk-Tuwima zatwierdzonym uchwałą nr XXXVIII/63/05 z dnia 30 września 2005 roku.

Struktura własności



legenda:

- granice obszaru rewitalizacji
- grunty miejskie
- grunty Skarbu Państwa
- grunty wspólnot
- grunty prywatne

Przedmiotowy teren stanowi własność miasta Słupsk

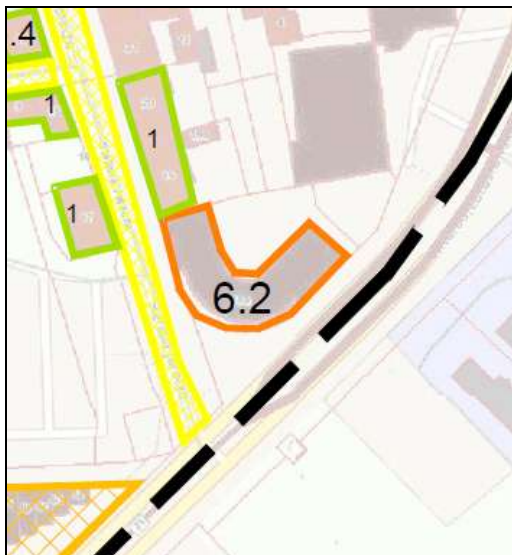
Orientacyjny koszt podprojektu

Orientacyjny koszt realizacji podprojektu wynosi 3,5 mln PLN.



PODPROJEKT NR 6.2 REMONT BUDYNKU PEDAGOGICZNEJ BIBLIOTEKI WOJEWÓDZKIEJ

Planowana lokalizacja



Planowana lokalizacja podprojektu nr 6.2: skrzyżowanie ulic Jaracza i Lutosławskiego.

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



Fot. Pedagogiczna Biblioteka Wojewódzka

Zakres rzeczowy inwestycji

W ramach realizacji podprojektu zostaną wykonane następujące prace:

- Odnowienie elewacji i wykonanie izolacji;
- Remont i docieplenie dachów, wymiana rynien i rur spustowych;



- Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej
- Remont wnętrza i dostosowanie do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Wskazania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Przedmiotowy budynek objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą Nr XXVIII/387/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 października 2012 r. Teren opisany w karcie 15.30.U



Struktura własności

Przedmiotowy teren nie stanowi własności miasta

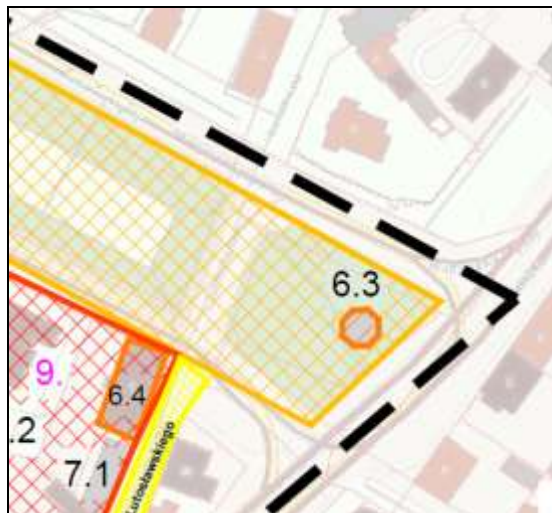
Orientacyjny koszt podprojektu

Przewidywany koszt realizacji zadania ok. 1 mln



PODPROJEKT NR 6.3 RENOWACJA KAPLICY ŚW. JERZEGO

Planowana lokalizacja



Planowana lokalizacja podprojektu nr 6.3: Park im. J. Waldorffa.

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



Zakres rzeczowy inwestycji

W ramach realizacji podprojektu zostaną wykonane następujące prace:

- Roboty elewacyjne i prace konserwatorskie zewnętrzne;
 - Roboty dekarские – wymiana zniszczonych krokwi i impregnacja więźby dachowej,
 - Roboty wewnętrzne - renowacja tynków, malowanie oraz prace przy posadzkach,
- Wymiana pokrycia dachowego na nowe ceramiczne lub łupek;



- Wymiana instalacji wewnętrznych oraz doprowadzenie instalacji wodno-kanalizacyjnej;
- Iluminacja zewnętrzna;
- Zagospodarowanie terenu i zabezpieczenie obiektu;
- Adaptacja i rozbudowa nieczynnego schronu na działce wraz z połączeniem z kaplicą;
- Nowe wyposażenie obiektu.

Wskazania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Teren objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym Uchwałą nr L/637/05 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 30 listopada 2005 roku w sprawie: uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Śródmieście" w Słupsku. Wskazania zagospodarowania ujęto w karcie terenu nr 41 ZP, U.



Struktura własności

Parafia rzymsko-katolicka p.w. św. Jacka w Słupsku

Orientacyjny koszt podprojektu

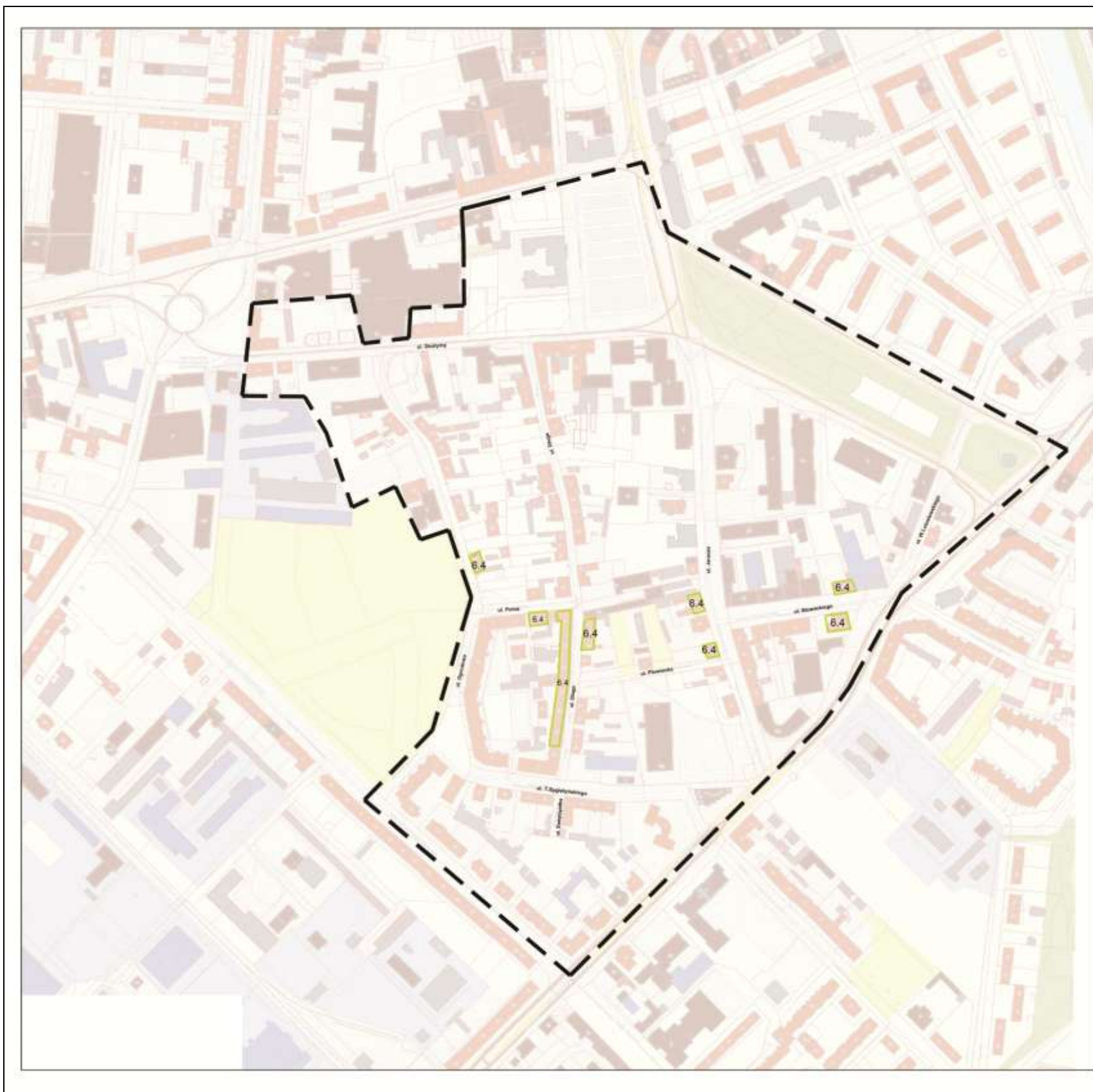
Orientacyjny koszt realizacji podprojektu wynosi 500 tys. PLN.



PODPROJEKT NR 6.4 REMONT ZABYTKOWYCH KAMIENIC

Planowana lokalizacja

Na mapie poniżej oznaczono kamienice zabytkowe wskazane do remontu w ramach koncepcji funkcjonalno-finansowej.





Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



Fot. Zabytkowe kamienice zlokalizowane w obszarze wskazanym do rewitalizacji

Zakres rzeczowy inwestycji

W ramach realizacji podprojektu zostaną wykonane następujące prace:

- Odnowienie elewacji, ocieplenie ścian i wykonanie izolacji pionowej budynków;
- Remont i docieplenie dachów, wymiana rynien i rur spustowych;
- Remont części wspólnych, w tym remonty klatek schodowych;
- Przyłączenie budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej (jeżeli uzyskana zostanie zgoda właścicieli);
- Wykonanie wewnętrznych instalacji kanalizacyjnych w kamienicach.

Wskazania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Kamienice w obszarze rewitalizacją objęte są planami miejscowymi. We wskazaniach wszystkich planów możliwe jest wykonanie prac remontowych w kamienicach.

Struktura własności

Obiekty wskazane w obszarze rewitalizacji stanowią własność miasta lub wspólnot mieszkaniowych.

Mapa wskazująca budynki komunalne i wspólnot z udziałem Miasta została przedstawiona w założeniach ogólnych realizacji projektów.

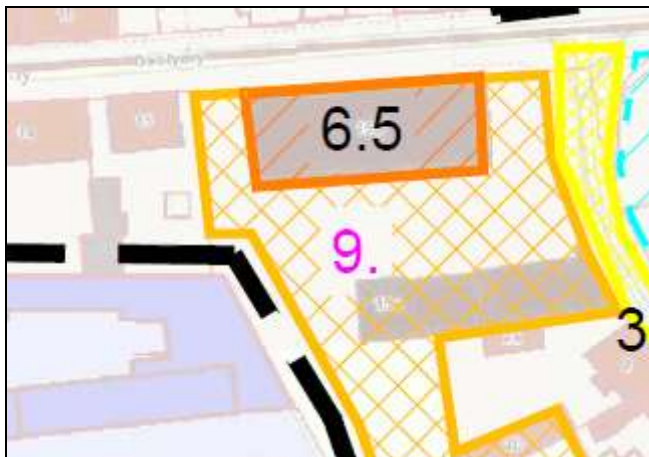
Orientacyjny koszt podprojektu

Koszt remontu pojedynczej kamienicy zależy od indywidualnej analizy każdego z obiektów (ze względu na ich bardzo zły stan techniczny). Zakładany koszt remontu pojedynczego obiektu wynosi od 600 tys. PLN do 2,0 mln PLN.



PODPROJEKT NR 6.5 REMONT BUDYNKU V LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCEGO PRZY UL. DEOTYMY

Planowana lokalizacja



Planowana lokalizacja podprojektu nr 6.5: ul. Deotymy.

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



Fot. Budynek V Liceum Ogólnokształcące przy ul. Deotymy

Zakres rzeczowy inwestycji

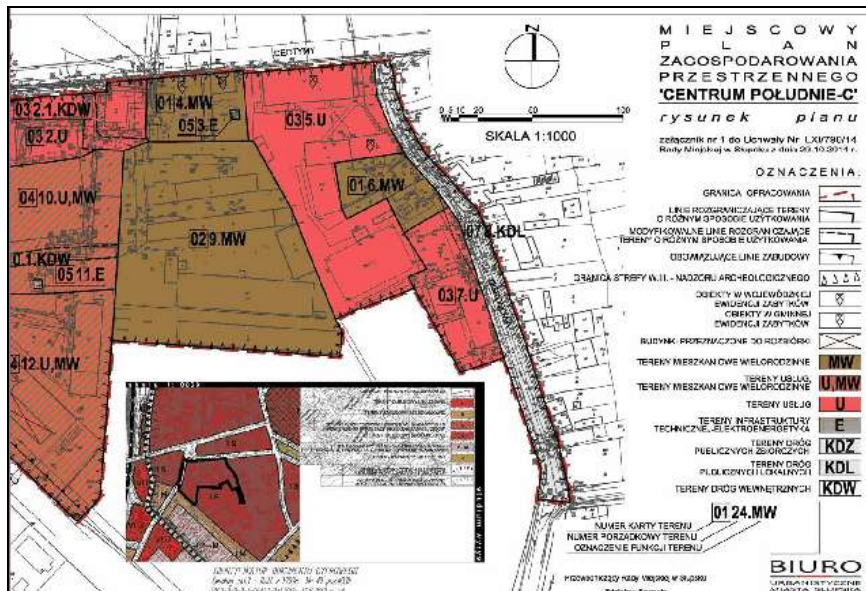
W ramach realizacji podprojektu zostaną wykonane następujące prace:

- Odnowienie elewacji, ocieplenie wewnętrzne ścian i wykonanie izolacji pionowej budynków,
- Wymiana stolarki okiennej,
- Remont wnętrza budynku.

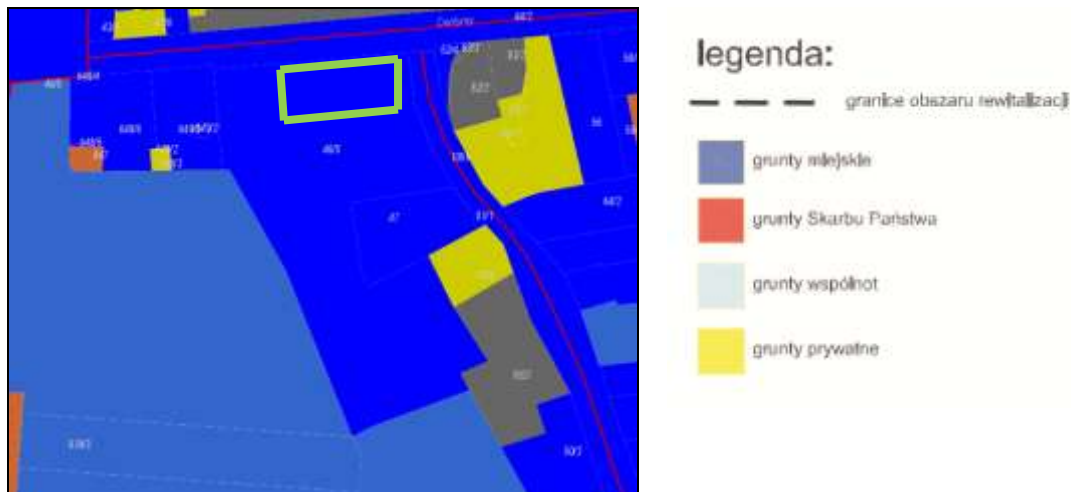


Wskazania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Teren objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr LXI/790/14 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 29 października 2014r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Centrum Południe-C” w Słupsku. Wskazania zagospodarowania terenu ujęto w karcie terenu 03 dla zakresu 5U. Inwestycja jest zgodna z planem miejscowym.



Struktura własności



Przedmiotowy budynek stanowi własność Miasta

Orientacyjny koszt podprojektu

Orientacyjny koszt projektu 1mln.



Projekty dotyczące usług kultury na całym terenie wskazanym do rewitalizacji

PROJEKT NR 7 – BUDOWA I PRZEBUDOWA INFRASTRUKTURY KULTURY NA TERENIE REWITALIZOWANYM

Podział na podprojekty

Projekt został podzielony na następujące podprojekty:

- Podprojekt nr 7.1 Rozbudowa zaplecza Nowego Teatru im. Witkacego w Słupsku,
- Podprojekt nr 7.2 Zagospodarowanie podwórka należącego do Polskiej Filharmonii „Sinfonia Baltica” w Słupsku,

Uzasadnienie – zgodność z logiką interwencji

Jak wynika z przeprowadzonej diagnozy stanu obszaru wskazanego do rewitalizacji jego mieszkańcy, szczególnie osoby z grupy wysokiego ryzyka socjalnego, nie są mało aktywni kulturalnie, co powoduje niski poziom poczucia tożsamości kulturowej i więzi społecznych. Pokrewnym problemem jest bierność społeczna, w tym ludzi młodych. Budynki użyteczności publicznej w centrum Słupska, w tym usług kultury, są w złym stanie technicznym, co dodatkowo obniża aktywność kulturalną mieszkańców Śródmieścia. Realizacja projektu pozwoli rozwiązać te problemy. W wyremontowanym i rozbudowanym budynku Nowego Teatru w Słupsku planuje się realizację działań aktywizujących kulturalnie młodych ludzi z obszaru wskazanego do rewitalizacji. Również zagospodarowanie przestrzeni przy Filharmonii da dodatkowe możliwości rozwoju usług kultury i organizacji imprez kulturalnych.

Centrum Słupska pełni funkcje lokalne, ale również ponadlokalne w sferze kultury. Obiekty będące przedmiotem projektu należą do ważnych instytucji świadczących usługi przynajmniej dla subregionu. Należy wziąć to pod uwagę uzasadniając realizację przedsięwzięcia.

Cele, które będą osiągnięte dzięki realizacji projektu można podzielić na sferę przestrzenną i społeczną. Należą do nich:

Sfera przestrzenna

- Wzrost znaczenia centrum miasta jako obszaru o funkcjach subregionalnych oraz ogólnomiejskich w kontekście jego uwarunkowań przestrzennych,
- Poprawa funkcjonalności obszaru centrum jako miejsca integracji społecznej mieszkańców, centrum kultury, miejsca spędzania wolnego czasu, zakupów i rekreacji,
- Podniesienie atrakcyjności przestrzennej centrum w regionie i kraju zmierzająca do podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru,
- Wzmocnienie spójności przestrzennej obszaru centrum,
- Ochrona i wykorzystanie dziedzictwa kulturowego centrum dla potrzeb rozwoju turystyki i kultury o znaczeniu lokalnym i ponadregionalnym,



- Poprawa atrakcyjności przestrzennej centrum jako obszaru do uprawiania rekreacji i sportu, wypoczynku i rozrywki oraz korzystania z usług kultury,
- Dostosowywanie obiektów, w szczególności użyteczności publicznej i usługowych do potrzeb osób starszych i niepełnosprawnych.

Sfera społeczna

- Podniesienie poziomu aktywności społecznej osób starszych mieszkających w centrum,
- Wzrost aktywności i tożsamości lokalnej mieszkańców centrum,
- Aktywizacja kulturalna mieszkańców centrum, szczególnie młodzieży.

Inicjator i partner projektu

Inicjatorem projektu jest Miasto Słupsk. Partnerami będą podmioty dysponujące nieruchomością na cele budowlane wskazanymi w podprojekcie, tj. instytucje kultury.

Instytucja odpowiedzialna za realizację / koordynację projektu

Instytucją odpowiedzialną za realizację lub/i koordynację projektu będzie Urząd Miejski w Słupsku oraz partnerzy.

Projekty powiązane

PROJEKT NR 6 – PRACE KONSERWATORSKIE I RESTAURATORSKIE ZWIĄZANE Z OCHRONĄ ZABYTKÓW NA TERENIE REWITALIZOWANYM

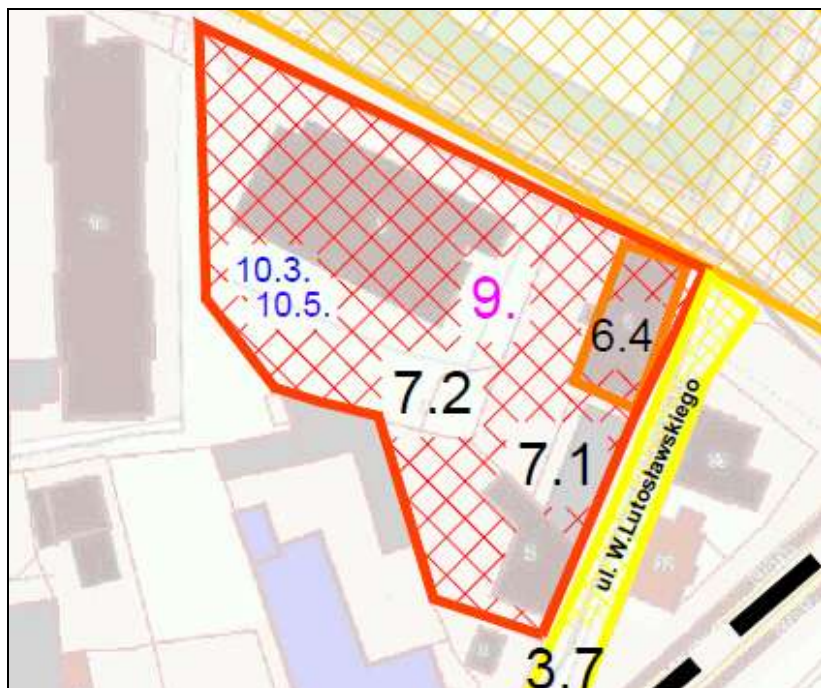
PROJEKT NR 9 – MONTAŻ MONITORINGU NA TERENIE REWITALIZOWANYM, W MIEJSCACH SZCZEGÓLNIE NIEBEZPIECZNYCH I NOWO POWSTAŁEJ INFRASTRUKTURY

PROJEKT NR 10 – AKTYWIZACJA KULTURALNA MŁODZIEŻY WSTĘPEM DO AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ I ZAWODOWEJ DOROSŁYCH MIESZKAŃCÓW ŚRÓDMIEŚCIA SŁUPSKA



PODPROJEKT NR 7.1 ROZBUDOWA ZAPLECZA NOWEGO TEATRU IM. WITKACEGO W SŁUPSKU

Planowana lokalizacja



Planowana lokalizacja podprojektu 7.1: teren przy ul. Lutosławskiego.

Dokumentacja zdjęciowa podprojektu



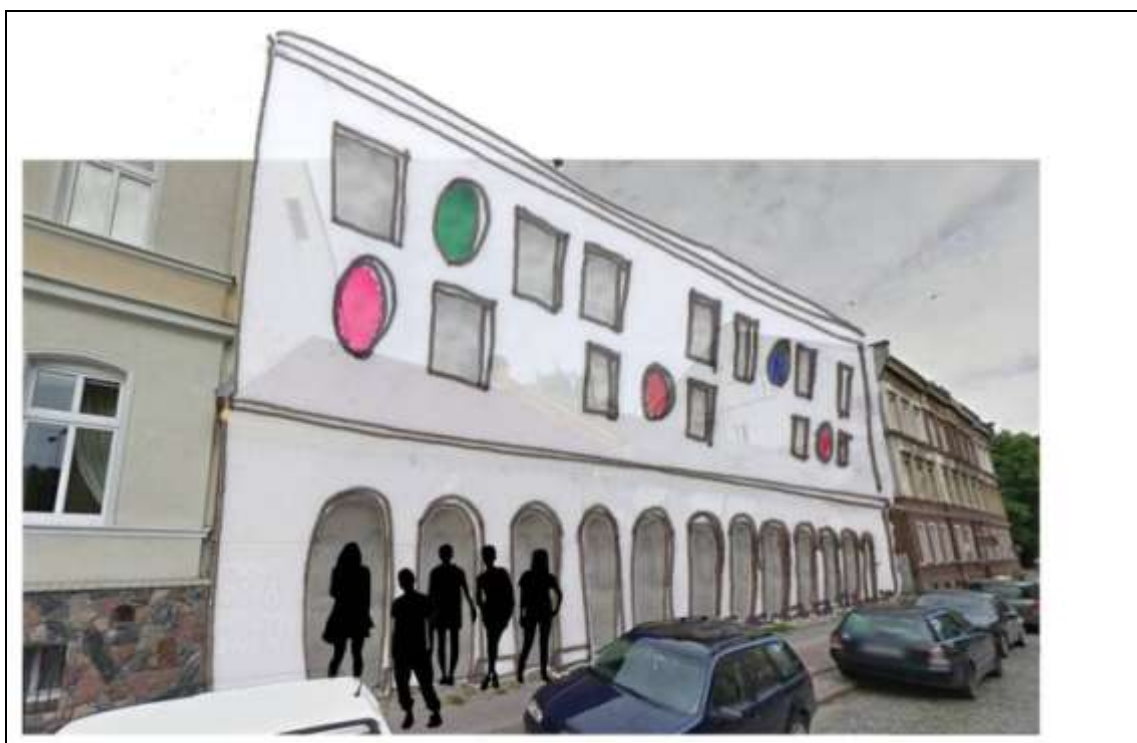
Fot. Widok planowanej lokalizacji



Fot. Budynek i otoczenie Nowego Teatru w Słupsku

Zakres rzeczowy inwestycji

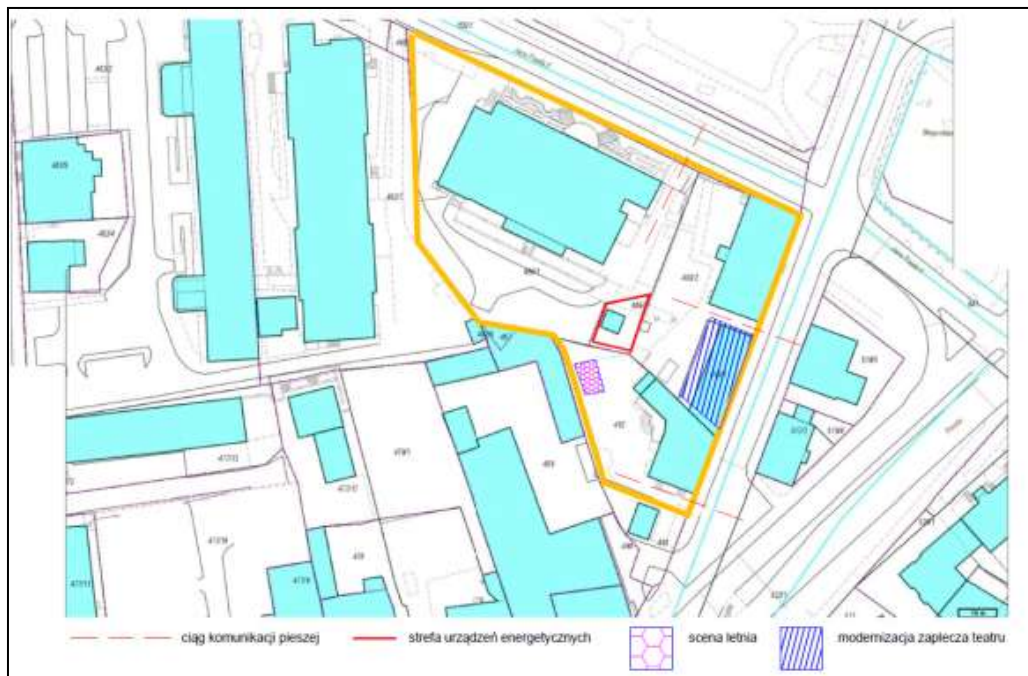
W miejscu starego budynku należącego do Nowego Teatru w Słupsku (budynek starej wozowni) planuje się budowę i wyposażenie budynku trzykondygnacyjnego o łącznej powierzchni około 1000 m² z możliwością zagospodarowania poddasza. W nowo wybudowanym obiekcie znajdzie się ogólnodostępna sala warsztatowa i prób, pracownia krawiecka, magazyn kostiumów, magazyn rekwizytów, biura teatru, pokoje gościnne.





Rys. Gabaryty budynku zaplecza Nowego Teatru w Słupsku: 3 kondygnacje + poddasze użytkowe

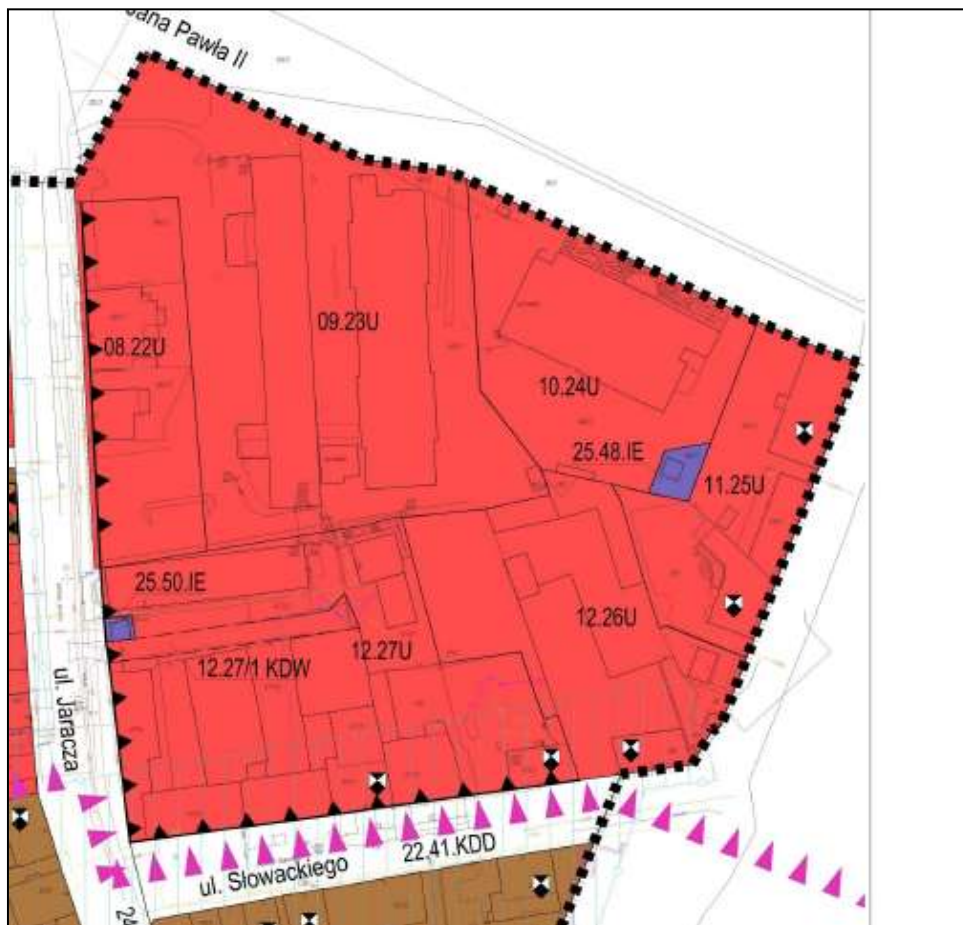
Koncepcja rozmieszczenia funkcji w otoczeniu budynku



Na powyższej mapie wskazano proponowane rozmieszczenie poszczególnych funkcji terenu



Wskazania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Przedmiotowa lokalizacja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą Nr XXVIII/387/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 października 2012 r. Teren opisany w 10, 11 wraz z terenem urządzeń infrastruktury technicznej elektroenergetyka.



Struktura własności



legenda:

--- granice obszaru rewitalizacji

- grunty miejskie
- grunty Skarbu Państwa
- grunty wspólnot
- grunty prywatne

Przedmiotowy teren stanowi własność Miasta Słupsk

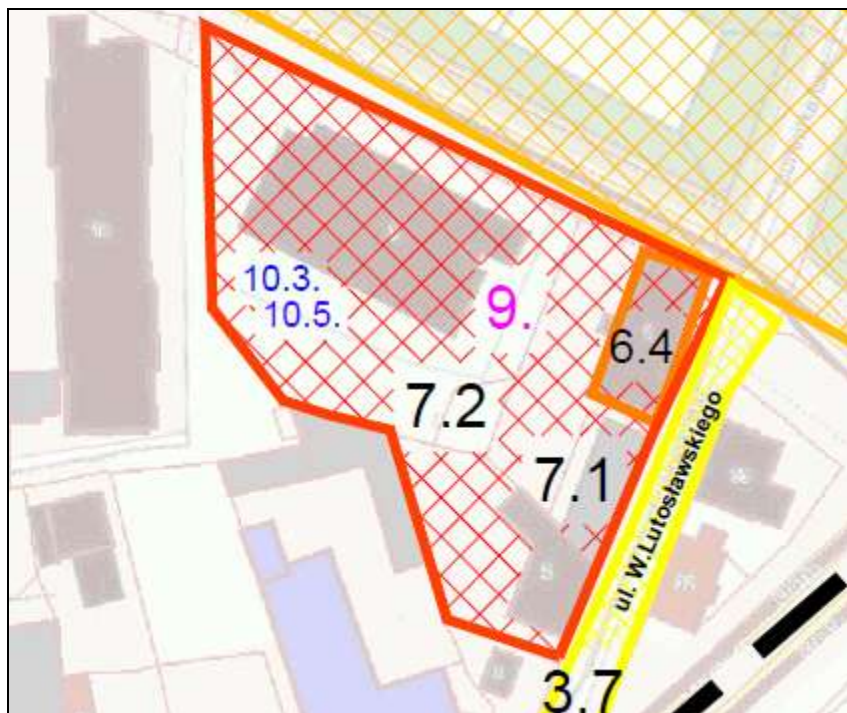
Orientacyjny koszt podprojektu

Orientacyjny koszt realizacji podprojektu wynosi 4 mln PLN.



PODPROJEKT NR 7.2 ZAGOSPODAROWANIE PODWÓRKA NALEŻĄCEGO DO POLSKIEJ FILHARMONII
„SINFONIA BALTICA” W SŁUPSKU

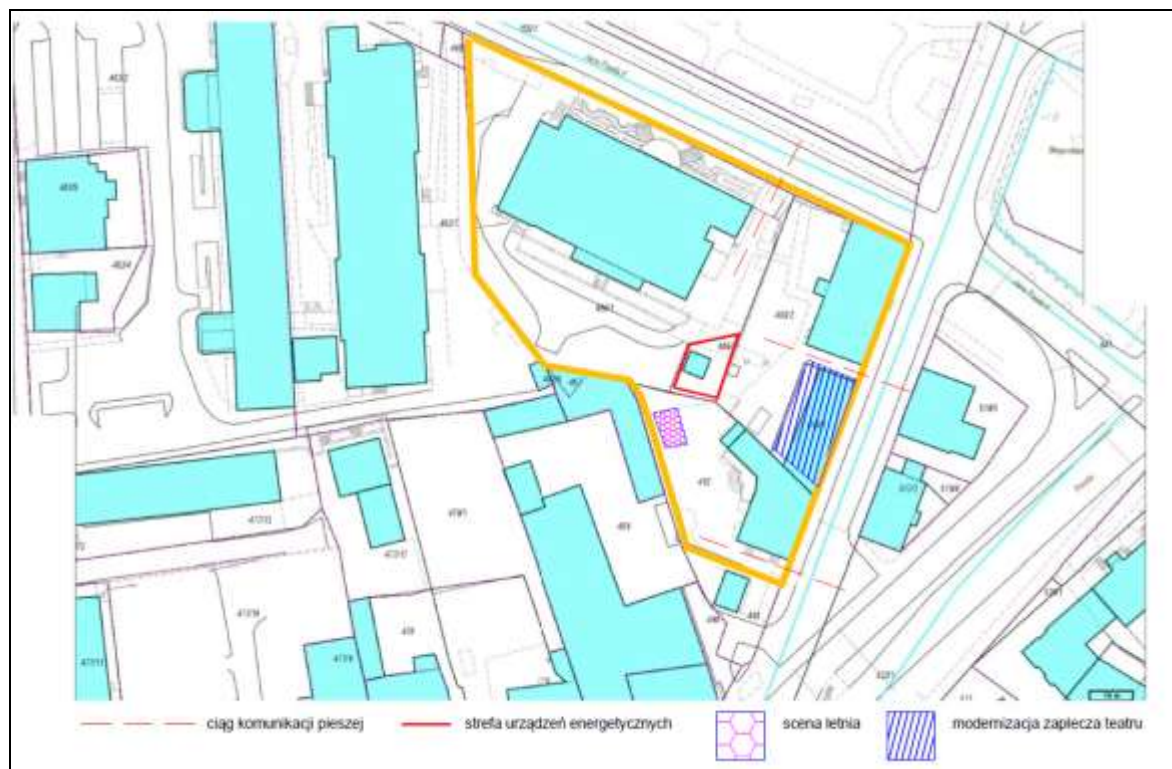
Planowana lokalizacja



Planowana lokalizacja podprojektu 7.1: teren przy ul. Lutosławskiego.



Koncepcja rozmieszczenia funkcji w otoczeniu budynku





Wskazania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego



Przedmiotowa lokalizacja jest zgodna z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą Nr XXVIII/387/12 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 31 października 2012 r. Teren opisany w karcie 11 .



Struktura własności



legenda:

--- granice obszaru rewitalizacji

-  grunty miejskie
-  grunty Skarbu Państwa
-  grunty wspólnot
-  grunty prywatne

Przedmiotowy teren stanowi własność Miasta Słupsk

Orientacyjny koszt podprojektu

Orientacyjny koszt realizacji podprojektu wynosi 700 tys. – 1 mln PLN.



Projekty dotyczące bezpieczeństwa publicznego na całym terenie wskazanym do rewitalizacji

PROJEKT NR 9 – MONTAŻ MONITORINGU NA TERENIE REWITALIZOWANYM, W MIEJSCACH SZCZEGÓLNI NIEBEZPIECZNYCH I NOWO POWSTAŁEJ INFRASTRUKTURY

Uzasadnienie – zgodność z logiką interwencji

Wskaźniki przestępczości są bardzo wysokie w centrum miasta, czyli w obszarze wskazanym do rewitalizacji. Wynika to z charakteru miejsca i jego funkcji, ale również z faktu, że obszar ten jest zamieszkiwany przez osoby z grupy wysokiego ryzyka socjalnego. Obszar, szczególnie rejon ulicy Długiej i Ogrodowej, jest bardzo źle oceniany pod względem poczucia bezpieczeństwa, co prowadzi do jego głębokiej marginalizacji w strukturze funkcjonalnej Słupska. Wizja terenowa wykazała, że niektórzy mieszkańcy obszaru mają skłonność do dokonywania aktów wandalizmu, a to może bardzo niekorzystnie wpływać na efektywność procesu rewitalizacji przestrzennej. W związku z tym należy zaplanować, prócz działań miękkich prewencyjnych, rozbudowę systemu monitoringu w centrum. W pierwszej kolejności powinny to być miejsca o funkcjach integracji społecznej, rekreacji i kultury.

Realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu związanego ze wzrostem poczucia bezpieczeństwa, ale także do:

- Wzrostu znaczenia centrum miasta jako obszaru o funkcjach subregionalnych oraz ogólnomiejskich w kontekście jego uwarunkowań przestrzennych,
- Poprawy funkcjonalności obszaru centrum jako miejsca integracji społecznej mieszkańców, centrum kultury, miejsca spędzania wolnego czasu, zakupów i rekreacji,
- Podniesienia atrakcyjności przestrzennej centrum w regionie i kraju zmierzającej do podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej obszaru,
- Wzmocnienia spójności przestrzennej obszaru centrum,
- Ochrony i wykorzystania dziedzictwa kulturowego centrum dla potrzeb rozwoju turystyki i kultury o znaczeniu lokalnym i ponadregionalnym,
- Podniesienia konkurencyjności obszaru jako miejsca prowadzenia działalności gospodarczej i korzystania z usług oraz lokalnego handlu i gastronomii zgodnie z kierunkami rozwoju gospodarczego centrum,
- Poprawy wizerunku obszaru jako miejsca atrakcyjnego turystycznie i rekreacyjnie.

Zakres rzeczowy inwestycji

Montaż monitoringu planuje się w następujących miejscach:

- budynek Nowego Teatru w Słupsku,
- teren Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego,



- podwórka rekreacyjno-sportowe i integracyjne.

Zakres projektu obejmuje rozbudowę istniejącego systemu monitoringu miasta Słupska.

Inicjator i partner projektu

Inicjatorem projektu jest Miasto Słupsk.

Instytucja odpowiedzialna za realizację / koordynację projektu

Instytucją odpowiedzialną za realizację lub/i koordynację projektu będzie Urząd Miejski w Słupsku.

Projekty powiązane

PROJEKT NR 2A – ZAGOSPODAROWANIE OBSZARU WOKÓŁ KAMIENIC

PROJEKT NR 5A – Utworzenie parku integracyjnego

PROJEKT NR 5B – Budowa infrastruktury do uprawiania sportu, rekreacji oraz wzmocnienia więzi społecznych

PROJEKT NR 7 – Budowa i przebudowa infrastruktury kultury na terenie rewitalizowanym

PROJEKT NR 8 – Utworzenie sąsiedzkiego domu integracyjnego, zorganizowanie świetlicy dla dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych i niepełnosprawnych i bezrobotnych przy ul. Długiej

PROJEKT NR 10 – Aktywizacja kulturalna młodzieży wstępem do aktywizacji społecznej i zawodowej dorosłych mieszkańców Śródmieścia Słupska

Orientacyjny koszt podprojektu

Orientacyjny koszt realizacji podprojektu wynosi 500 tys. – 800 tys. PLN.



V. Skutki społeczne i gospodarcze rewitalizacji obszaru centralnego Słupska

Wprowadzenie

Skutki gospodarcze i społeczne realizacji koncepcji rewitalizacji Śródmieścia Słupska w rejonie ul. Długiej należy wiązać z celami pośrednimi, które będą realizowane poprzez projekty rewitalizacyjne. Skutki zmian, które nastąpią w wyniku podjętych przedsięwzięć inwestycyjnych i nieinwestycyjnych w sferze gospodarczej i społecznej, powinny zostać przedstawione w podziale na negatywne i pozytywne. Przewidwane negatywne oddziaływanie na sferę społeczno-gospodarczą stanowi ryzyko niepowodzenia rewitalizacji, którego skala oraz prawdopodobieństwo wystąpienia powinny zostać oszacowane. Jednocześnie należy przewidzieć środki zaradcze, aby przewidywane negatywne skutki zminimalizować lub wyeliminować.

Odnosnie do skutków pozytywnych realizacji koncepcji rewitalizacji można oszacować prawdopodobieństwo ich wystąpienia oraz przewidzieć inne działania, które zwiększą prawdopodobieństwo uzyskania pozytywnych efektów zrealizowania projektów rewitalizacyjnych.

W rozdziale zostały zidentyfikowane przewidywane skutki realizacji koncepcji w podziale na pozytywne i negatywne, a następnie przedstawione według następującego schematu:

Skutki pozytywne	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Działania zwiększające prawdopodobieństwo uzyskania pozytywnych efektów
------------------	--------------------------------	---

Skutki negatywne	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Działania minimalizujące prawdopodobieństwo uzyskania negatywnych efektów
------------------	--------------------------------	---

Prawdopodobieństwo wystąpienia skutków oznaczono w trzystopniowej skali w następujący sposób:

- Wysokie: oznacza, że skutek powinien wystąpić jako bezpośrednie następstwo podjętych działań,
- Średnie: oznacza, że skutek może wystąpić jako pośrednie następstwo podjętych działań,
- Niskie: oznacza, że skutek może wystąpić jako dalsze następstwo podjętych działań, jako następstwo pośrednich skutków podjętych działań.



Skutki gospodarcze

Należy oczekiwać, że zaplanowane działania rewitalizacyjne realizowane w rejonie ul. Długiej wniosą wiele pozytywnych zmian w sferze gospodarczej. Rewitalizacja fizyczna tego obszaru przyczyni się do podniesienia jego atrakcyjności gospodarczej. Obszar będzie chętniej odwiedzany przez klientów z obszaru całego miasta, co poprawi sytuację ekonomiczną funkcjonujących tu podmiotów. Przestrzeń publiczna stworzona dzięki rewitalizacji kamienic, placów i ulic powinna dać impuls do lokalizowania tu nowych przedsiębiorstw, szczególnie w branży usług dla ludności oraz firm gastronomicznych. Jednocześnie prowadzone działania społeczne zmierzające do podniesienia kwalifikacji zawodowych mieszkańców obszaru i ich aktywizacji społecznej powinny skutkować podniesieniem zatrudnialności wśród mieszkańców obszaru, którzy znajdą nową pracę w firmach działających w obszarze. Trudno oszacować, jak wiele miejsc pracy mogą stworzyć przedsiębiorstwa działające w rejonie ul. Długiej w wyniku rewitalizacji obszaru.

Negatywne skutki w sferze gospodarczej mogą dotyczyć czasowej zmiany polityki czynszowej, szczególnie prywatnych właścicieli lokali użytkowych. Należy podejmować działania zapobiegające takim zachowaniom właścicieli nieruchomości.

Poniżej przedstawiono szczegółowo skutki pozytywne i negatywne, które powinny lub mogą wystąpić w wyniku podjętych działań rewitalizacyjnych.

Skutki pozytywne	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Działania zwiększające prawdopodobieństwo uzyskania pozytywnych efektów
Wzrost liczby punktów usługowych, gastronomicznych i handlowych zlokalizowanych w obszarze	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> Promocja wśród przedsiębiorców działań rewitalizacyjnych oraz obszaru jako odnowionego centrum miasta o unikatowych walorach i klimacie, Realizacja zadań z zakresu public relations dotyczących działań podejmowanych na rzecz rozwoju gospodarczego w obszarze rewitalizowanym
Wzrost liczby konsumentów i klientów przedsiębiorstw obecnie funkcjonujących w obszarze	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> Promocja wśród mieszkańców Słupska działań rewitalizacyjnych oraz obszaru jako odnowionego centrum miasta o unikatowych walorach, Zawiązanie współpracy pomiędzy sektorem publicznym i gospodarczym oraz pomiędzy przedsiębiorstwami w celu



		<p>realizacji wspólnych działań na rzecz gospodarczego rozwoju obszaru,</p> <ul style="list-style-type: none"> Realizacja zadań z zakresu public relations dotyczących działań podejmowanych na rzecz rozwoju gospodarczego w obszarze rewitalizowanym
<p>Wzrost obrotów przedsiębiorstw funkcjonujących w obszarze</p>	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> Promocja wśród mieszkańców Słupska działań rewitalizacyjnych oraz obszaru jako odnowionego centrum miasta o unikatowych walorach, Zawiązanie współpracy pomiędzy sektorem publicznym i gospodarczym oraz pomiędzy przedsiębiorstwami w celu realizacji wspólnych działań na rzecz gospodarczego rozwoju obszaru Realizacja zadań z zakresu public relations dotyczących działań podejmowanych na rzecz rozwoju gospodarczego w obszarze rewitalizowanym
<p>Wzrost liczby miejsc pracy w obszarze</p>	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> Zawiązanie współpracy pomiędzy sektorem publicznym i gospodarczym w celu realizacji wspólnych działań na rzecz rozwoju lokalnego rynku pracy i dostosowywania kwalifikacji mieszkańców obszaru poszukujących pracy do potrzeb lokalnych przedsiębiorców, Realizacja działań z zakresu pośrednictwa pracy
<p>Poprawa wizerunku marketingowego przedsiębiorstw funkcjonujących w obszarze</p>	Wysokie	<ul style="list-style-type: none"> Promocja wśród mieszkańców Słupska i przedsiębiorstw działań rewitalizacyjnych oraz obszaru jako odnowionego centrum



		<p>miasta o unikatowych walorach,</p> <ul style="list-style-type: none"> Realizacja zadań z zakresu public relations dotyczących działań podejmowanych na rzecz rozwoju gospodarczego w obszarze rewitalizowanym
--	--	---

Skutki negatywne	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Działania minimalizujące prawdopodobieństwo negatywnych efektów uzyskania
<p>Wzrost czynszu w lokalach użytkowych i mieszkaniowych, które są wynajmowane przez przedsiębiorstwa funkcjonujące w obszarze</p>	<p>Niskie lub średnie</p>	<ul style="list-style-type: none"> Działania administracyjne zapobiegające podnoszeniu czynszu w komunalnych lokalach użytkowych, Zawiązywanie współpracy pomiędzy sektorem publicznym i właścicielami (osobami prywatnymi, przedsiębiorstwami, wspólnotami) w celu realizacji działań na rzecz rozwoju przestrzennego, społecznego i gospodarczego obszaru

Skutki społeczne

Przewiduje się, że także skutki społeczne będą przede wszystkim związane z pozytywną zmianą. Pozytywne zmiany będą odnosić do zarówno do całej społeczności zamieszkującej obszar, jak i do rozwoju osobistego osób objętych działaniami rewitalizacyjnymi. Zaplanowane działania stanowią kompleksowy program naprawczy w sferze społecznej, gospodarczej i przestrzennej. Projekty rewitalizacyjne są wobec siebie komplementarne i będą wzajemnie swoje oddziaływanie.

Poniżej przedstawiono szczegółowo skutki pozytywne i negatywne, które powinny lub mogą wystąpić w wyniku podjętych działań rewitalizacyjnych.



Skutki pozytywne	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Działania zwiększające prawdopodobieństwo pozytywnych efektów uzyskania
<p>Poprawa kondycji fizycznej i psychicznej mieszkańców obszaru w związku ze wzrostem poziomu aktywności społecznej (uczestnictwem w wydarzeniach i zajęciach kulturalnych, sportowo-rekreacyjnych, edukacyjnych)</p>	<p>Średnie</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promocja wśród mieszkańców obszaru oraz mieszkańców Słupska działań rewitalizacyjnych, działalności instytucji realizujących zadania z zakresu aktywizacji społecznej zlokalizowanych w obszarze, • Realizacja zadań z zakresu public relations dotyczących działań podejmowanych na rzecz społeczności lokalnej w obszarze rewitalizowanym
<p>Spadek liczby konfliktów wśród mieszkańców obszaru i wzrost liczby pozytywnych interakcji związany z uczestnictwem w wydarzeniach i zajęciach kulturalnych, sportowo-rekreacyjnych, czy edukacyjnych oraz związany z przebywaniem w bardziej atrakcyjnej przestrzeni publicznej</p>	<p>Niskie</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Animowanie aktywności społeczno-kulturalnej i sportowej w obszarze, • Wzmocnienie roli lidera lokalnej społeczności stanowiącego m.in. pośrednika w kontaktach z lokalną społecznością
<p>Poprawa samooceny mieszkańców obszaru, w którego rewitalizację zaangażowały się władze samorządowe i partnerzy społeczni</p>	<p>Średnie</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promocja wśród mieszkańców Słupska i przedsiębiorstw działań rewitalizacyjnych oraz obszaru jako odnowionego centrum miasta o unikatowych walorach • Realizacja zadań z zakresu public relations dotyczących obszaru
<p>Wzrost zatrudnienia i samozatrudnienia wśród mieszkańców obszaru i z tym związana poprawa sytuacji ekonomicznej</p>	<p>Średnie</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Promowanie sukcesów mieszkańców, którzy zdobyli zatrudnienie w wyniku realizowanych na ich rzecz działań, • Realizacja działań z zakresu pośrednictwa pracy



Wzrost stopnia samodzielności mieszkańców obszaru obecnie niezaradnych życiowo i nie radzących sobie w sprawach opiekuńczo-wychowawczych	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> Promowanie sukcesów mieszkańców, którzy poprawili swoją sytuację bytową i zaradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych w wyniku realizowanych na ich rzecz działań
Spadek przestępczości w obszarze i wzrost poczucia bezpieczeństwa	Wysokie	<ul style="list-style-type: none"> Wzmocnienie roli lidera lokalnej społeczności stanowiącego m.in. pośrednika w kontaktach z lokalną społecznością
Poprawa kwalifikacji zawodowych mieszkańców obszaru	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> Promowanie sukcesów mieszkańców, którzy podnieśli swoje kwalifikacje i zdobyli zatrudnienie w wyniku realizowanych na ich rzecz działań, Realizacja działań z zakresu pośrednictwa pracy
Poprawa wyników w nauce dzieci i młodzieży mieszkających w obszarze	Wysokie	<ul style="list-style-type: none"> Promowanie sukcesów dzieci i młodzieży, którzy odnieśli sukcesy związane z poprawą swoich wyników w nauce, Współpraca ze szkołami na rzecz rozwijania talentów wśród dzieci i młodzieży mieszkających w obszarze
Spadek liczby osób nadużywających środków psychoaktywnych	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> Promowanie sukcesów mieszkańców, którzy wyszli z nałogów w wyniku działań podejmowanych na ich rzecz
Poprawa sytuacji bytowej osób niepełnosprawnych	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> Promowanie sukcesów osób niepełnosprawnych, które poprawiły swoją sytuację bytową, ekonomiczną, znalazły zatrudnienie lub/i podniosły poziom swojej aktywności społecznej



Skutki negatywne	Prawdopodobieństwo wystąpienia	Działania minimalizujące prawdopodobieństwo negatywnych efektów uzyskania
Wzrost czynszu w lokalach mieszkaniowych	Niskie	<ul style="list-style-type: none"> Działania administracyjne zapobiegające podnoszeniu czynszu w komunalnych lokalach użytkowych, Zawiązywanie współpracy pomiędzy sektorem publicznym i właścicielami (osobami prywatnymi, przedsiębiorstwami, wspólnotami) w celu realizacji działań na rzecz rozwoju przestrzennego, społecznego i gospodarczego obszaru
Wzrost niezadowolenia części mieszkańców i w konsekwencji wzrost liczby konfliktów społecznych związanych z działalnością lokali gastronomicznych oraz instytucji takich, jak Sąsiedzki Dom Integracyjny	Wysokie	<ul style="list-style-type: none"> Intensywne działania informujące o organizowanych wydarzeniach i godzinach pracy Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego, Przestrzeganie ustalonych wcześniej z mieszkańcami zasad i regulaminów działalności lokali gastronomicznych, Promowanie działań rewitalizacyjnych i ich skutków jako pozytywnej zmiany korzystanej dla całej społeczności
Niepewność sytuacji mieszkaniowej związana z rewitalizacją zabudowy mieszkaniowej i w konsekwencji wzrost poczucia zagrożenia odnośnie sytuacji życiowej	Średnie	<ul style="list-style-type: none"> Intensywne działania informujące o zamierzeniach władz i zarządzających nieruchomościami mieszkalnymi związanymi z rewitalizacją zabudowy mieszkaniowej Zawiązywanie współpracy pomiędzy sektorem publicznym i właścicielami (osobami prywatnymi, przedsiębiorstwami, wspólnotami) w celu realizacji działań na rzecz rozwoju



		przestrzennego, społecznego i gospodarczego obszaru
--	--	---

Wpływ wystąpienia skutków społecznych i gospodarczych na finanse Miasta Słupska

Skutki społeczne i gospodarcze będą miały z pewnością wpływ na finanse Miasta. Nie sposób jest je wyszacować w ramach koncepcji funkcjonalno-finansowej całego obszaru wskazanego do rewitalizacji. Należy jednak wskazać, na które z głównych wydatków budżetowych będą one oddziaływać. Założyć również należy, że skutki te będą miały wpływ nie tylko na wydatki Miasta, ale generalnie na finanse publiczne.

W sferze gospodarczej na finanse publiczne będą miały wpływ następujące skutki pozytywne:

- Wzrost liczby punktów usługowych, gastronomicznych i handlowych zlokalizowanych w obszarze,
- Wzrost liczby konsumentów i klientów przedsiębiorstw obecnie funkcjonujących w obszarze,
- Wzrost obrotów przedsiębiorstw funkcjonujących w obszarze,
- Wzrost liczby miejsc pracy w obszarze,
- Poprawa wizerunku marketingowego przedsiębiorstw funkcjonujących w obszarze.

W związku z wystąpieniem wymienionych skutków należy się spodziewać przede wszystkim powstania nowych przedsiębiorstw oraz rozwoju obecnie funkcjonujących w obszarze wskazanym do rewitalizacji. W następstwie tego procesu część lokali użytkowych zostanie objęta podatkiem od nieruchomości. Zakłada się również, że przedsiębiorstwa nowo utworzone oraz obecnie funkcjonujące poprawią swoją sytuację ekonomiczną, co z kolei będzie związane z większymi wpływami do budżetu miasta z tytułu udziału w podatku PIT i być może również podatku CIT, jeśli przedsiębiorstwa będą miały formę osób prawnych. Udział gminy w podatku dochodowym od osób fizycznych to 37,53%, natomiast w podatku od osób prawnych – 6,71%.

W sferze społecznej na finanse publiczne będą miały wpływ następujące skutki pozytywne:

- Poprawa kondycji fizycznej i psychicznej mieszkańców obszaru w związku ze wzrostem poziomu aktywności społecznej (uczestnictwem w wydarzeniach i zajęciach kulturalnych, sportowo-rekreacyjnych, edukacyjnych),
- Wzrost zatrudnienia i samozatrudnienia wśród mieszkańców obszaru i z tym związana poprawa sytuacji ekonomicznej,
- Wzrost stopnia samodzielności mieszkańców obszaru obecnie niezaradnych życiowo i nie radzących sobie w sprawach opiekuńczo-wychowawczych,
- Spadek przestępczości w obszarze i wzrost poczucia bezpieczeństwa,
- Poprawa kwalifikacji zawodowych mieszkańców obszaru,
- Spadek liczby osób nadużywających środków psychoaktywnych,



- Poprawa sytuacji bytowej osób niepełnosprawnych.

Pozytywne skutki społeczne, których wystąpienia można się spodziewać w związku z rewitalizacją obszaru centralnego Słupska, będą przekładać się na wydatki ze środków publicznych głównie na zasadzie zmniejszenia zaangażowania budżetu Miasta i budżetu państwa w świadczenia społeczne związane z pomocą społeczną i bezrobociem. W połączeniu z aktywizacją lokalnych przedsiębiorstw i ich rozwojem można się spodziewać, że poprawi się sytuacja ekonomiczna mieszkańców obszaru. Z pewnością wielu z nich zdobędzie pracę lub zwiększy swoje dochody. Aktywizacja sportowa i rekreacyjna mieszkańców wpłynie również na poprawę ich kondycji zdrowotnej, co także spowoduje zmniejszenie wydatków publicznych na ochronę zdrowia. Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa z kolei przełoży się na spadek wydatków z tytułu utrzymania porządku publicznego.



VI. Plan finansowy i warianty rewitalizacji obszaru centralnego Słupska

Plan finansowy został opracowany w oparciu o szacowanie kosztów planowanych inwestycji. Podstawą szacunków była realizacja podobnych inwestycji w Polsce. Podstawą oszacowania kosztów działań nieinwestycyjnych były jednostkowe nakłady na wsparcie jednej osoby na rok w projektach realizowanych w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zakres działań rewitalizacyjnych, które będą mogły być zrealizowane, nie może być jednoznacznie określony. Wynika to przede wszystkim z niepewności co do wielkości środków, które będą mogły być przeznaczone na rewitalizację obszaru centralnego Słupska. W związku z tym przyjęto cztery warianty wyróżnionych w oparciu o zakres projektów rewitalizacyjnych wyrażony wielkością założonych wskaźników produktu wymienionych w drugiej kolumnie niżej przedstawionych tabel. Założenia wyznaczania poszczególnych wariantów zostały opisane w ostatniej kolumnie. Wyróżniono cztery warianty: maksimum, pośredni, minimum oraz wariant RPO opisany w osobnym podrozdziale, tj. wariant obejmujący projekty rekomendowane do włączenia do projektu zintegrowanego.



Wariant maksimum				
Projekt	Podstawowy wskaźnik produktu	Okres realizacji	Szacunkowy koszt w całym okresie realizacji w PLN	Założenia wyznaczenia wariantu
Projekt nr 1 – Modernizacja kamienic	Liczba kamienic objętych modernizacją: 64 szt.	2016 - 2021	62 mln	Wariant zakłada wykonanie modernizacji kamienic zgodnie z opisem projektu nr 1 – Modernizacja kamienic. Zakłada w 4 przypadkach wyburzenie istniejących budynków po wybudowaniu nowych na działkach gminnych. Założenia zawarte w wariantcie maksimum umożliwiają wykonanie (prócz kamienic komunalnych) remontów kamienic przez wspólnoty oraz właścicieli kamienic.
Projekt nr 2A i Projekt nr 2B – Zagospodarowanie obszaru wokół kamienic	Liczba zagospodarowanych obszarów wokół kamienic: 40 szt.	2016 - 2021	4 mln	Wariant zakłada wykonanie zagospodarowania terenu wokół kamienic zgodnie z opisem projektu nr 2A i projektu nr 2B - Zagospodarowanie obszaru wokół kamienic. Zakłada się wykonanie 40 uporządkowań terenu prowadzonych w ramach konkursów społecznych oraz inwestycji miejskich.
Projekt nr 3 – Budowa ciągów pieszych i pieszo-rowerowych oraz przebudowa dróg	Długość przebudowanych dróg: 2.162 mb	2016 - 2021	17 mln	Wariant zakłada wykonanie modernizacji i przebudowy dróg zgodnie z opisem projektu nr 3 – Budowa ciągów pieszych i pieszo-rowerowych oraz przebudowa dróg. Założono realizację wszystkich podprojektów, tj. przebudowę ul. Długiej, Świętopełka, Lutosławskiego, Polnej, Płowieckiej, Sygietyńskiego, Ogrodowej, Słowackiego,



				Jaracza.
Projekt nr 4A i Projekt nr 4B – Budowa dojazdów, ścieżek i bezpłatnych parkingów dla mieszkańców kamienic i osób korzystających z obiektów użyteczności publicznej	Długość wybudowanych dojazdów i ścieżek: zależne od sposobu zagospodarowania terenu; Powierzchnia wybudowanych parkingów: 10 tys. m ²	2016 - 2021	9 mln	Wariant zakłada wykonanie projektu nr 4A i projektu 4B – Budowa dojazdów, ścieżek i bezpłatnych parkingów dla mieszkańców kamienic i osób korzystających z obiektów użyteczności publicznej. Wariant zakłada wykonanie wszystkich podprojektów.
Projekt nr 5A - Utworzenie parku integracyjnego	Liczba utworzonych parków integracyjnych: 1 szt.	2016 - 2021	2,3 mln	Wariant zakłada wykonanie projektu nr 5A – Utworzenie parku integracyjnego. Zakłada się realizację projektu zgodnie z wariantem III opisanym w projekcie.
Projekt nr 5B – Budowa infrastruktury do uprawiania sportu, rekreacji oraz wzmacniania więzi społecznych	Liczba utworzonych podwórek sportowo-rekreacyjnych: 1 szt. Powierzchnia zagospodarowanych skwerów i terenów zielonych: 2 ha	2016 - 2021	2,4 mln PLN	Wariant zakłada wykonanie projektu nr 5B. Wykonany zostanie podprojekt nr 5B.1 Utworzenie podwórka sportowo-rekreacyjnego przy ul. Ogrodowej w wersji z nawierzchnią sztuczną oraz wybrane pozostałe podprojekty, dla których łącznie powierzchnia zagospodarowanych skwerów i terenów wyniesie 2ha.
Projekt nr 6 – Prace konserwatorskie i restauratorskie związane z ochroną zabytków na terenie rewitalizowanym	Liczba budynków zabytkowych poddanych konserwacji i restauracji: 18 szt.	2016 - 2021	25,5 mln	Wariant zakłada wykonanie modernizacji zabytkowych kamienic zgodnie z opisem projektu nr 6. Prace konserwatorskie i restauratorskie związane z ochroną zabytków na terenie rewitalizowanym. Przyjęto założenie realizacji modernizacji 14 zabytkowych kamienic oraz remontu biblioteki, Kaplicy św. Jerzego, ratusza i budynku oświatowego. Założenia zawarte w wariantcie maksimum umożliwiają wykonanie remontów kamienic przez wspólnoty oraz właścicieli



				kamienic.
Projekt nr 7 – Budowa i przebudowa infrastruktury kultury na terenie rewitalizowanym	Liczba wybudowanych/ przebudowanych obiektów kultury: 1 szt.	2016 - 2021	5 mln	Wariant zakłada wykonanie projektu nr 7 – Budowa i przebudowa infrastruktury kultury na terenie rewitalizowanym, w tym obu podprojektów w maksymalnym zakresie.
Projekt nr 8 – Utworzenie Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego, zorganizowanie świetlicy dla dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych i niepełnosprawnych i bezrobotnych przy ul. Długiej	Liczba wybudowanych/ zaadaptowanych budynków pod działalność Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego: 1 szt.	2016 - 2021	1,5 mln	Wariant zakłada wykonanie prac zgodnie z opisem karty projektu nr 8 – Utworzenie Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego, zorganizowanie świetlicy dla dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych i niepełnosprawnych i bezrobotnych przy ul. Długiej.
– Podprojekt nr 8.1 Centrum Integracji Młodzieży w Śródmieściu	Liczba osób objętych wsparciem: 220 os./rok	2015-2021	1,54 mln	Wariant maksimum zakłada maksymalną liczbę beneficjentów podprojektu określoną na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 8.2 Centrum Inicjatyw Senioralnych	Liczba osób objętych wsparciem: 200 os./rok	2015-2021	1,4 mln	Wariant maksimum zakłada maksymalną liczbę beneficjentów podprojektu określoną na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 8.3 Biuro Rozwoju Zasobów Ludzkich przy ul. Długiej	Liczba osób objętych wsparciem: 590 os./rok	2015-2021	10,325 mln	Wariant maksimum zakłada maksymalną liczbę beneficjentów podprojektu określoną na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 8.4 Lokalny Ośrodek Inicjatyw na Rzecz Osób Niepełnosprawnych	Liczba osób objętych wsparciem: 55 os./rok	2015-2021	962,5 tys.	Wariant maksimum zakłada maksymalną liczbę beneficjentów podprojektu określoną na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
Projekt nr 9 – Montaż monitoringu na terenie rewitalizowanym, w miejscach szczególnie niebezpiecznych i nowo powstałej infrastruktury	Liczba lokalizacji zamontowanego monitoringu: 20 szt.	2016 - 2021	500 tys.	Wariant zakłada wykonanie prac zgodnie z opisem projektu nr 9 – Montaż monitoringu na terenie rewitalizowanym, w miejscach szczególnie



				niebezpiecznych i nowo powstałej infrastruktury. Założono montaż 20 szt. zestawów monitoringu wizyjnego.
Projekt nr 10 – Aktywizacja kulturalna młodzieży wstępem do aktywizacji społecznej i zawodowej dorosłych mieszkańców Śródmieścia Słupska				
– Podprojekt nr 10.1 Rzuć to na ścianę	Liczba osób objętych wsparciem: 2000 os./rok	2015-2021	700 tys.	Wariant maksimum zakłada maksymalną liczbę beneficjentów projektu określoną na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.2 Cała Długa tańczy	Liczba osób objętych wsparciem: 200 os./rok	2015-2021	140 tys.	Wariant maksimum zakłada maksymalną liczbę beneficjentów projektu określoną na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.3 Warsztaty rytmiczno-perkusyjne dla dzieci i młodzieży	Liczba osób objętych wsparciem: 50 os./rok	2015-2021	175 tys.	Wariant maksimum zakłada maksymalną liczbę beneficjentów projektu określoną na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.4 Musical hip-hopowy „Wiejemy w Długą”	Liczba osób objętych wsparciem: 1000 os./rok	2015-2021	350 tys.	Wariant maksimum zakłada maksymalną liczbę beneficjentów projektu określoną na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.5 Warsztaty teatralne organizowane przez Nowy Teatr w Słupsku	Liczba osób objętych wsparciem: 50 os./rok	2015-2021	175 tys.	Wariant maksimum zakłada maksymalną liczbę beneficjentów projektu określoną na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
SUMA		2015-2021	143 667 500	



Wariant pośredni				
Projekt	Podstawowy wskaźnik produktu	Okres realizacji	Szacunkowy koszt w całym okresie realizacji w PLN	Założenia wyznaczenia wariantu
Projekt nr 1 – Modernizacja kamienic	Liczba kamienic objętych modernizacją: 40 szt.	2016 - 2021	37 mln	Wariant zakłada wykonanie modernizacji kamienic zgodnie z opisem projektu nr 1 – Modernizacja kamienic. Zakłada się w 2 przypadkach wyburzenie istniejących budynków po wybudowaniu nowych na działkach gminnych. Wariant zakłada wykonanie obiektów komunalnych.
Projekt nr 2A i Projekt nr 2B – Zagospodarowanie obszaru wokół kamienic	Liczba zagospodarowanych obszarów wokół kamienic: 25 szt.	2016 - 2021	1,5 mln	Wariant zakłada wykonanie zagospodarowania terenu wokół kamienic zgodnie z opisem projektu nr 2A i projektu nr 2B – Zagospodarowanie obszaru wokół kamienic. Zakłada się wykonanie 25 uporządkowań terenu prowadzonych w ramach konkursów społecznych oraz inwestycji miejskich. Przewiduje się możliwość wykonania działań na terenach będących jedynie we władaniu gminy.
Projekt nr 3 – Budowa ciągów pieszych i pieszo-rowerowych oraz przebudowa dróg	Długość przebudowanych dróg: 847 mb	2016 - 2021	9,5 mln	Wariant zakłada wykonanie modernizacji i przebudowy dróg zgodnie z opisem projektu nr 3 – Budowa ciągów pieszych i pieszo-rowerowych oraz przebudowa dróg. Założono przebudowę ul. Długiej i Świętopętka.
Projekt nr 4A i Projekt nr 4B – Budowa dojazdów, ścieżek i bezpłatnych parkingów dla mieszkańców kamienic i osób korzystających z obiektów	Długość wybudowanych dojazdów i ścieżek: 312 mb;	2016 - 2021	2,2 mln	Wariant zakłada wykonanie projektu nr 4A i projektu 4B – Budowa dojazdów, ścieżek i bezpłatnych parkingów dla



użyteczności publicznej	Powierzchnia wybudowanych parkingów: 2 tys. m ²			mieszkańców kamienic i osób korzystających z obiektów użyteczności publicznej. W ramach projektu 4B wariant zakłada wykonanie podprojektu 4B.1 Budowa ciągów komunikacyjnych w przestrzeni międzykwartałowej ulic Deotymy, Jaracza, Płowieckiej i Długiej.
Projekt nr 5A - Utworzenie parku integracyjnego	Liczba utworzonych parków integracyjnych: 1 szt.	2016 - 2021	1,5 mln	Wariant zakłada wykonanie projektu nr 5A – Utworzenie parku integracyjnego. Zakłada się realizację projektu zgodnie z wariantem II opisanym w projekcie.
Projekt nr 5B – Budowa infrastruktury do uprawiania sportu, rekreacji oraz wzmacniania więzi społecznych	Liczba utworzonych podwórek sportowo-rekreacyjnych: 1 szt. Powierzchnia zagospodarowanych skwerów i terenów zielonych: 5,0 tys. m ²	2016 - 2021	1,3 mln	Wariant zakłada wykonanie projektu nr 5B. Wykonany zostanie podprojekt nr 5B.1 Utworzenie podwórka sportowo-rekreacyjnego przy ul. Ogrodowej w wersji z nawierzchnią sztuczną oraz wybrane pozostałe podprojekty, dla których łącznie powierzchnia zagospodarowanych skwerów i terenów wyniesie 5 tys. m ² .
Projekt nr 6 – Prace konserwatorskie i restauratorskie związane z ochroną zabytków na terenie rewitalizowanym	Liczba budynków zabytkowych poddanych konserwacji i restauracji: 15 szt.	2016 - 2021	18,4 mln	Wariant zakłada wykonanie modernizacji zabytkowych kamienic zgodnie z opisem projektu nr 6. Prace konserwatorskie i restauratorskie związane z ochroną zabytków na terenie rewitalizowanym. Przyjęto założenie realizacji modernizacji 13 zabytkowych kamienic oraz remontu biblioteki i Kaplicy św. Jerzego. Założenia zawarte w wariantcie umożliwiają wykonanie remontów kamienic komunalnych.
Projekt nr 7 – Budowa i przebudowa infrastruktury kultury	Liczba wybudowanych/	2016 -	4,7 mln	Wariant zakłada wykonanie projektu nr 7 – Budowa i



na terenie rewitalizowanym	przebudowanych obiektów kultury: 1 szt.	2021		przebudowa infrastruktury kultury na terenie rewitalizowanym, w tym obu podprojektów w minimalnym zakresie.
Projekt nr 8 – Utworzenie Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego, zorganizowanie świetlicy dla dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych i niepełnosprawnych i bezrobotnych przy ul. Długiej	Liczba wybudowanych/zaadaptowanych budynków pod działalność Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego: 1 szt.	2016 - 2021	1 mln	Wariant zakłada wykonanie prac zgodnie z opisem karty projektu nr 8 – Utworzenie Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego, zorganizowanie świetlicy dla dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych i niepełnosprawnych i bezrobotnych przy ul. Długiej z zastosowaniem tańszych materiałów.
– Podprojekt nr 8.1 Centrum Integracji Młodzieży w Śródmieściu	Liczba osób objętych wsparciem: 154 os./rok	2015-2021	1,078 mln	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 70% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 8.2 Centrum Inicjatyw Senioralnych	Liczba osób objętych wsparciem: 140 os./rok	2015-2021	980 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 70% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 8.3 Biuro Rozwoju Zasobów Ludzkich przy ul. Długiej	Liczba osób objętych wsparciem: 413 os./rok	2015-2021	7,2275 mln	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 70% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 8.4 Lokalny Ośrodek Inicjatyw na Rzecz Osób Niepełnosprawnych	Liczba osób objętych wsparciem: 38 os./rok	2015-2021	665 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 70% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
Projekt nr 9 – Montaż monitoringu na terenie rewitalizowanym, w miejscach szczególnie niebezpiecznych i nowo powstałej	Liczba lokalizacji zamontowanego monitoringu: 10 szt.	2016 - 2021	400 tys.	Wariant zakłada wykonanie prac zgodnie z opisem projektu nr 9 – Montaż monitoringu na terenie rewitalizowanym, w



infrastruktury				miejskach szczególnie niebezpiecznych i nowo powstałej infrastruktury. Założono montaż 10 szt. zestawów monitoringu wizyjnego.
Projekt nr 10 – Aktywizacja kulturalna młodzieży wstępem do aktywizacji społecznej i zawodowej dorosłych mieszkańców Śródmieścia Słupska				
– Podprojekt nr 10.1 Rzuć to na ścianę	Liczba osób objętych wsparciem: 1400 os./rok	2015-2021	490 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 70% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.2 Cała Długa tańczy	Liczba osób objętych wsparciem: 140 os./rok	2015-2021	98 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 70% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.3 Warsztaty rytmiczno-perkusyjne dla dzieci i młodzieży	Liczba osób objętych wsparciem: 35 os./rok	2015-2021	122,5 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 70% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.4 Musical hip-hopowy „Wiejemy w Długą”	Liczba osób objętych wsparciem: 700 os./rok	2015-2021	245 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 70% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.5 Warsztaty teatralne organizowane przez Nowy Teatr w Słupsku	Liczba osób objętych wsparciem: 35 os./rok	2015-2021	122,5 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 70% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
SUMA		2015-2021	88 528 500	



Wariant minimum				
Projekt	Podstawowy wskaźnik produktu	Okres realizacji	Szacunkowy koszt w całym okresie realizacji w PLN	Założenia wyznaczenia wariantu
Projekt nr 1 – Modernizacja kamienic	Liczba kamienic objętych modernizacją: 25 szt.	2016 - 2021	18,75 mln	Wariant zakłada wykonanie modernizacji kamienic zgodnie z opisem projektu nr 1 – Modernizacja kamienic. Wariant nie zakłada dokonania wyburzeń kamienic. Wariant zakłada wykonanie obiektów komunalnych przy ul. Długiej.
Projekt nr 2A i Projekt nr 2B – Zagospodarowanie obszaru wokół kamienic	Liczba zagospodarowanych obszarów wokół kamienic: 18 szt.	2016 - 2021	1,1 mln	Wariant zakłada wykonanie zagospodarowania terenu wokół kamienic zgodnie z opisem projektu nr 2A i projektu nr 2B – Zagospodarowanie obszaru wokół kamienic. Zakłada się wykonanie 18 uporządkowań terenu prowadzonych w ramach konkursów społecznych oraz inwestycji miejskich. Przewiduje się możliwość wykonania działań na terenach będących jedynie we władaniu gminy.
Projekt nr 3 – Budowa ciągów pieszych i pieszo-rowerowych oraz przebudowa dróg	Długość przebudowanych dróg: 465 mb	2016 - 2021	5 mln	Wariant zakłada wykonanie modernizacji i przebudowy dróg zgodnie z opisem karty projektu nr 3. Budowa ciągów pieszych i pieszo-rowerowych oraz przebudowa dróg. Założono przebudowę ul. Długiej oraz Świętopełka.
Projekt nr 4A i Projekt nr 4B – Budowa dojazdów, ścieżek i bezpłatnych parkingów dla mieszkańców kamienic i osób korzystających z obiektów	Długość wybudowanych dojazdów i ścieżek: ok. 187 mb; Powierzchnia	2016 - 2021	1,8 mln	Wariant zakłada wykonanie projektu nr 4A – Budowa dojazdów, ścieżek i bezpłatnych parkingów dla mieszkańców kamienic i osób korzystających z



użyteczności publicznej	wybudowanych parkingów: ok. 2 tys. m ²			obiektów użyteczności publicznej.
Projekt nr 5A - Utworzenie parku integracyjnego	Liczba utworzonych parków integracyjnych: 1 szt.	2016 - 2021	600 tys.	Wariant zakłada wykonanie projektu nr 5A – Utworzenie parku integracyjnego. Zakłada się realizację projektu zgodnie z wariantem I opisanym w projekcie.
Projekt nr 5B – Budowa infrastruktury do uprawiania sportu, rekreacji oraz wzmacniania więzi społecznych	Liczba utworzonych podwórek sportowo-rekreacyjnych: 0 szt. Powierzchnia zagospodarowanych skwerów i terenów zielonych: ok. 3,2 tys. m ²	2016 - 2021	300 tys.	Wariant zakłada wykonanie projektu nr 5B. Wykonany zostanie podprojekt nr 5B.1 Utworzenie podwórka sportowo-rekreacyjnego przy ul. Ogrodowej z najtańszych materiałów oraz wybrane pozostałe podprojekty, dla których łącznie powierzchnia zagospodarowanych skwerów i terenów wyniesie 3,2 tys. m ² .
Projekt nr 6 – Prace konserwatorskie i restauratorskie związane z ochroną zabytków na terenie rewitalizowanym	Liczba budynków zabytkowych poddanych konserwacji i restauracji: 10 szt.	2016 - 2021	11,9 mln	Wariant zakłada wykonanie modernizacji zabytkowych kamienic zgodnie z opisem projektu nr 6. Prace konserwatorskie i restauratorskie związane z ochroną zabytków na terenie rewitalizowanym. Przyjęto założenie realizacji modernizacji 8 zabytkowych kamienic oraz remontu biblioteki i Kaplicy św. Jerzego. Założenia zawarte w wariantcie umożliwiają wykonanie remontów kamienic komunalnych.
Projekt nr 7 – Budowa i przebudowa infrastruktury kultury na terenie rewitalizowanym	Liczba wybudowanych/ przebudowanych obiektów kultury: 1 szt.	2016 - 2021	4 mln	Wariant zakłada wykonanie projektu nr 7 – Budowa i przebudowa infrastruktury kultury na terenie rewitalizowanym, podprojektu nr 7.1 Rozbudowa zaplecza Nowego Teatru im. Witkacego w Słupsku
Projekt nr 8 – Utworzenie	Liczba	2016 -	950 tys.	Wariant zakłada wykonanie



Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego, zorganizowanie świetlicy dla dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych i niepełnosprawnych i bezrobotnych przy ul. Długiej	wybudowanych/ zaadaptowanych budynków pod działalność Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego: 1 szt.	2021		prac zgodnie z opisem karty projektu nr 8 – Utworzenie Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego, zorganizowanie świetlicy dla dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych i niepełnosprawnych i bezrobotnych przy ul. Długiej z zastosowaniem tańszych materiałów.
– Podprojekt nr 8.1 Centrum Integracji Młodzieży w Śródmieściu	Liczba osób objętych wsparciem: 110 os./rok	2015-2021	770 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 8.2 Centrum Inicjatyw Senioralnych	Liczba osób objętych wsparciem: 100 os./rok	2015-2021	700 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 8.3 Biuro Rozwoju Zasobów Ludzkich przy ul. Długiej	Liczba osób objętych wsparciem: 295 os./rok	2015-2021	5,1625 mln	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 8.4 Lokalny Ośrodek Inicjatyw na Rzecz Osób Niepełnosprawnych	Liczba osób objętych wsparciem: 27 os./rok	2015-2021	472,5 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
Projekt nr 9 – Montaż monitoringu na terenie rewitalizowanym, w miejscach szczególnie niebezpiecznych i nowo powstałej infrastruktury	Liczba lokalizacji zamontowanego monitoringu: 7 szt.	2016 - 2021	300 tys.	Wariant zakłada wykonanie prac zgodnie z opisem projektu nr 9 – Montaż monitoringu na terenie rewitalizowanym, w miejscach szczególnie niebezpiecznych i nowo powstałej infrastruktury. Założono montaż 7 szt. zestawów monitoringu wizyjnego.



Projekt nr 10 – Aktywizacja kulturalna młodzieży wstępem do aktywizacji społecznej i zawodowej dorosłych mieszkańców Śródmieścia Słupska				
– Podprojekt nr 10.1 Rzuć to na ścianę	Liczba osób objętych wsparciem: 1000 os./rok	2015-2021	350 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.2 Cała Długa tańczy	Liczba osób objętych wsparciem: 100 os./rok	2015-2021	70 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.3 Warsztaty rytmiczno-perkusyjne dla dzieci i młodzieży	Liczba osób objętych wsparciem: 25 os./rok	2015-2021	87,5 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.4 Musical hip-hopowy „Wiejemy w Długą”	Liczba osób objętych wsparciem: 500 os./rok	2015-2021	175 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.5 Warsztaty teatralne organizowane przez Nowy Teatr w Słupsku	Liczba osób objętych wsparciem: 25 os./rok	2015-2021	87,5 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
SUMA		2015-2021	52 975 000	



WARIANT RPO

Zgodnie z „Załoženiami do projektu wytycznych dotyczących programowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych w celu ubiegania się o środki finansowe w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020” (dalej: Wytycznych) działania rewitalizacyjne planowane przez miasta będą mogły być dofinansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Miasto ubiegając się o dofinansowanie będzie zobowiązane do przeprowadzenia delimitacji obszarów rewitalizacji, a następnie po opracowaniu Lokalnego Programu Rewitalizacji będzie musiało przygotować projekt zintegrowany, który należy rozumieć jako program działań naprawczych w obszarze wskazanym do rewitalizacji.

W ramach niniejszej koncepcji przeprowadzono delimitację obszarów do rewitalizacji, która jednoznacznie potwierdziła, że obszar będący przedmiotem koncepcji jest obszarem koncentracji zjawisk kryzysowych i powinien zostać wskazany do rewitalizacji. Na podstawie wyników analiz delimitacyjnych można uznać, że rewitalizacji powinny być poddane także inne rejony śródmieścia Słupska. Projekt zintegrowany obejmie zatem przedsięwzięcia realizowane na większym obszarze niż tylko będącym przedmiotem koncepcji. Niemniej można wskazać projekty, które ze względu na specyfikę i cel, który ma być dzięki ich realizacji osiągnięty powinny stać się elementem projektu zintegrowanego dla rejonu centrum miasta w okolicach ulicy Długiej.

Szacuje się, że środki przewidziane w ramach RPO WP na rewitalizację wystarczą na sfinansowanie ograniczonej liczby projektów. Z tego względu za podstawę wyboru projektów rekomendowanych do włączenia do projektu zintegrowanego przyjmuje się wariant minimum wskazany w tabeli wyżej. Wariant został zmodyfikowany po uwzględnieniu wskazówek zawartych w Wytycznych.

Zgodnie z Wytycznymi projekt zintegrowany powinien minimum zawierać przedsięwzięcia, które wpisują się w następujące priorytety inwestycyjne (jak w tabeli poniżej):

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa RPO WP 2014-2020
9b. Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich	8. Konwersja
9i. Aktywna integracja, w szczególności w celu poprawy zatrudnialności	6. Integracja
9iv. Ułatwianie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym	6. Integracja

W Wytycznych zaznacza się, że przewiduje się realizację komplementarnych przedsięwzięć ze wszystkich pozostałych osi priorytetowych, o ile zostały wskazane w lokalnych programach



rewitalizacji. Dotyczy to zwłaszcza działań w zakresie poprawy efektywności energetycznej, środowiska i zatrudnienia.

Spośród priorytetów inwestycyjnych ujętych w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 szczególnie powiązanych z działaniami zidentyfikowanymi w koncepcji rewitalizacji centrum Słupska należy wymienić (jak w tabeli poniżej):

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa RPO WP 2014-2020
4c. Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym	10. Energia
8iii. Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	5. Zatrudnienie
9v. Wspieranie gospodarki społecznej i przedsiębiorstw społecznych	6. Integracja
10i. Ograniczenie przedwczesnego kończenia nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości edukacji elementarnej, kształcenia podstawowego i ponadpodstawowego	3. Edukacja
10iii. Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzenie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji	4. Kształcenie zawodowe

Uwzględniając założenia wdrażania poszczególnych priorytetów inwestycyjnych w ramach RPO WP do projektu zintegrowanego wraz z projektami komplementarnymi rekomenduje się włączenie następujących przedsięwzięć (jak w tabeli poniżej):



Wariant – element zintegrowanego projektu wraz z projektami komplementarnymi finansowanymi w ramach RPO WP 2014-2020						
Projekt	Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa RPO WP	Podstawowy wskaźnik produktu	Okres realizacji	Szacunkowy koszt w całym okresie realizacji w PLN	Założenia wyznaczenia wariantu
Projekt nr 1 – Modernizacja kamienic	4c. Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym	10. Energia	Liczba kamienic objętych modernizacją: 25 szt.	2016 - 2021	18,75 mln	Wariant zakłada wykonanie modernizacji kamienic zgodnie z opisem projektu nr 1 – Modernizacja kamienic. Wariant nie zakłada dokonania wyburzeń kamienic. Wariant zakłada wykonanie obiektów komunalnych przy ul. Długiej. Wskazane zostaną kamienice o najniższej efektywności energetycznej, których kompleksowa termomodernizacja przyczyni się do uzyskania dużej redukcji zapotrzebowania na energię i CO ₂ . Zakłada się, że w ramach modernizacji zostanie wykonana zmiana źródła energii cieplnej wraz z urządzeniami i instalacjami oraz przeprowadzona zostanie niezbędna modernizacja elewacji, stolarki okiennej oraz dachu. Ze względu na powiązanie projektu z działaniami społecznymi planowanymi na ul. Długiej, priorytetowo traktowane będą budynki wielorodzinne zlokalizowane przy tej ulicy. Należy zaznaczyć, że finansowanie



						termomodernizacji kamienic odbywać się będzie w systemie pozadotacyjnym.
Projekt nr 2A – Zagospodarowanie obszaru wokół kamienic	9b. Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich	8. Konwersja	Liczba zagospodarowanych obszarów wokół kamienic: 1 szt.	2016 - 2021	100 tys.	Wariant zakłada wykonanie zagospodarowania terenu wokół kamienic zgodnie z opisem projektu nr 2A – Zagospodarowanie obszaru wokół kamienic. Zakłada się uporządkowanie jednego terenu położonego pomiędzy ul. Długą i Jaracza, na którym będą realizowane działania społeczne, m.in. działania przewidziane w ramach cyklicznie realizowanego projektu pn. „Cała Długa tańczy” (w koncepcji wskazanego jako podprojektu) oraz trzech terenów związanych z realizacją projektu nr 4A, projektu nr 5A i projektu nr 8 (w celu uporządkowania całego terenu zaplecza Długiej i Ogrodowej, na którym ma być zorganizowany park integracyjny i prowadzący do niego ciąg komunikacyjny).
Projekt nr 3 – Budowa ciągów pieszych i pieszo-rowerowych oraz przebudowa dróg	9b. Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich	8. Konwersja	Długość przebudowanych dróg: 465 mb	2016 - 2021	5 mln	Wariant zakłada wykonanie modernizacji i przebudowy dróg zgodnie z opisem projektu nr 3 – Budowa ciągów pieszych i pieszo-rowerowych oraz przebudowa dróg. Założono przebudowę ul. Długiej oraz Świętopełka. Ulice te są kluczowe dla realizacji wielu działań społecznych związanych przyczyniających się do aktywizacji społecznej mieszkańców rewitalizowanego obszaru, w tym



						kształtowania postaw społecznych, włączenia kulturalnego, wzmocnienia więzi społecznych i tożsamości lokalnej. Rewitalizacja ul. Długiej wraz z ograniczeniem ruchu na jej odcinku pozwoli wygospodarować przestrzeń publiczną niezbędną do ożywienia gospodarczego rejonu i włączenia funkcjonalnego do całego obszaru centralnego Słupska. Obecnie rejon stanowi odizolowaną enklawę.
Projekt nr 4A – Budowa dojazdów, ścieżek i bezpłatnych parkingów dla mieszkańców kamienic i osób korzystających z obiektów użyteczności publicznej	9b. Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich	8. Konwersja	Długość wybudowanych dojazdów i ścieżek: ok. 187 mb; Powierzchnia wybudowanych parkingów: ok. 2 tys. m ²	2016 - 2021	1,8 mln	Wariant zakłada wykonanie prac zgodnie z opisem projektu nr 4A – Budowa dojazdów, ścieżek i bezpłatnych parkingów dla mieszkańców kamienic i osób korzystających z obiektów użyteczności publicznej. Przewiduje się realizację projektu ze względu na ścisłe powiązanie z projektem nr 5A oraz planowanymi w tym fragmencie obszaru działaniami społecznymi, w tym „Cała Długa tańczy” oraz Musical hip-hopowy „Wiejemy w Długą”.
Projekt nr 5A - Utworzenie parku integracyjnego	9b. Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i	8. Konwersja	Liczba utworzonych parków integracyjnych: 1 szt.	2016 - 2021	600 tys.	Wariant zakłada wykonanie prac zgodnie z opisem karty projektu nr 5A - Utworzenie parku integracyjnego. Wariant zakłada realizację projektu zgodnie z wariantem I projektu. Teren wskazany w koncepcji jest



	wiejskich					własnością miasta. Badania wykazały wyjątkowy związek społeczności lokalnej z tym terenem jako miejsca integracji, wypoczynku, utrzymania więzi społecznych.
Projekt nr 7 – Budowa i przebudowa infrastruktury kultury na terenie rewitalizowanym	9b. Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich	8. Konwersja	Liczba wybudowanych/ przebudowanych obiektów kultury: 1 szt.	2016 - 2021	4 mln	Wariant zakłada wykonanie projektu nr 7 – Budowa i przebudowa infrastruktury kultury na terenie rewitalizowanym, podprojektu nr 7.1 Rozbudowa zaplecza Nowego Teatru im. Witkacego w Słupsku. Podprojekt jest ściśle powiązany z planowanymi działaniami społecznymi skierowanymi głównie do dzieci i młodzieży z rodzin wysokiego ryzyka socjalnego.
Projekt nr 8 – Utworzenie Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego, zorganizowanie świetlicy dla dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych i niepełnosprawnych i bezrobotnych przy ul. Długiej	9b. Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich	8. Konwersja	Liczba wybudowanych/ zaadaptowanych budynków pod działalność Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego: 1 szt.	2016 - 2021	950 tys.	Wariant zakłada wykonanie prac zgodnie z opisem karty projektu nr 8 – Utworzenie Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego, zorganizowanie świetlicy dla dzieci i młodzieży oraz osób dorosłych i niepełnosprawnych i bezrobotnych przy ul. Długiej z zastosowaniem tańszych materiałów.
– Podprojekt nr 8.1 Centrum Integracji Młodzieży w Śródmieściu	9iv. Ułatwianie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w	6. Integracja	Liczba osób objętych wsparciem: 110 os./rok	2015-2021	770 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.



	<p>interesie ogólnym</p> <p>10i. Ograniczenie przedwczesnego kończenia nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości edukacji elementarnej, kształcenia podstawowego i ponadpodstawowego</p>	3. Edukacja				
– Podprojekt nr 8.2 Centrum Inicjatyw Senioralnych	<p>9iv. Ułatwianie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym</p>	6. Integracja	<p>Liczba osób objętych wsparciem: 100 os./rok</p>	2015-2021	700 tys.	<p>Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.</p>
– Podprojekt nr 8.3 Biuro Rozwoju Zasobów Ludzkich przy ul. Długiej	<p>8iii. Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich</p>	5. Zatrudnienie	<p>Liczba osób objętych wsparciem: 295 os./rok</p>	2015-2021	5,1625 mln	<p>Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.</p>



	<p>przedsiębiorstw</p> <p>9i. Aktywna integracja, w szczególności w celu poprawy zatrudnialności</p> <p>9v. Wspieranie gospodarki społecznej i przedsiębiorstw społecznych</p> <p>10iii. Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzenie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie</p>	<p>6. Integracja</p> <p>6. Integracja</p> <p>4. Kształcenie zawodowe</p>				
--	--	--	--	--	--	--



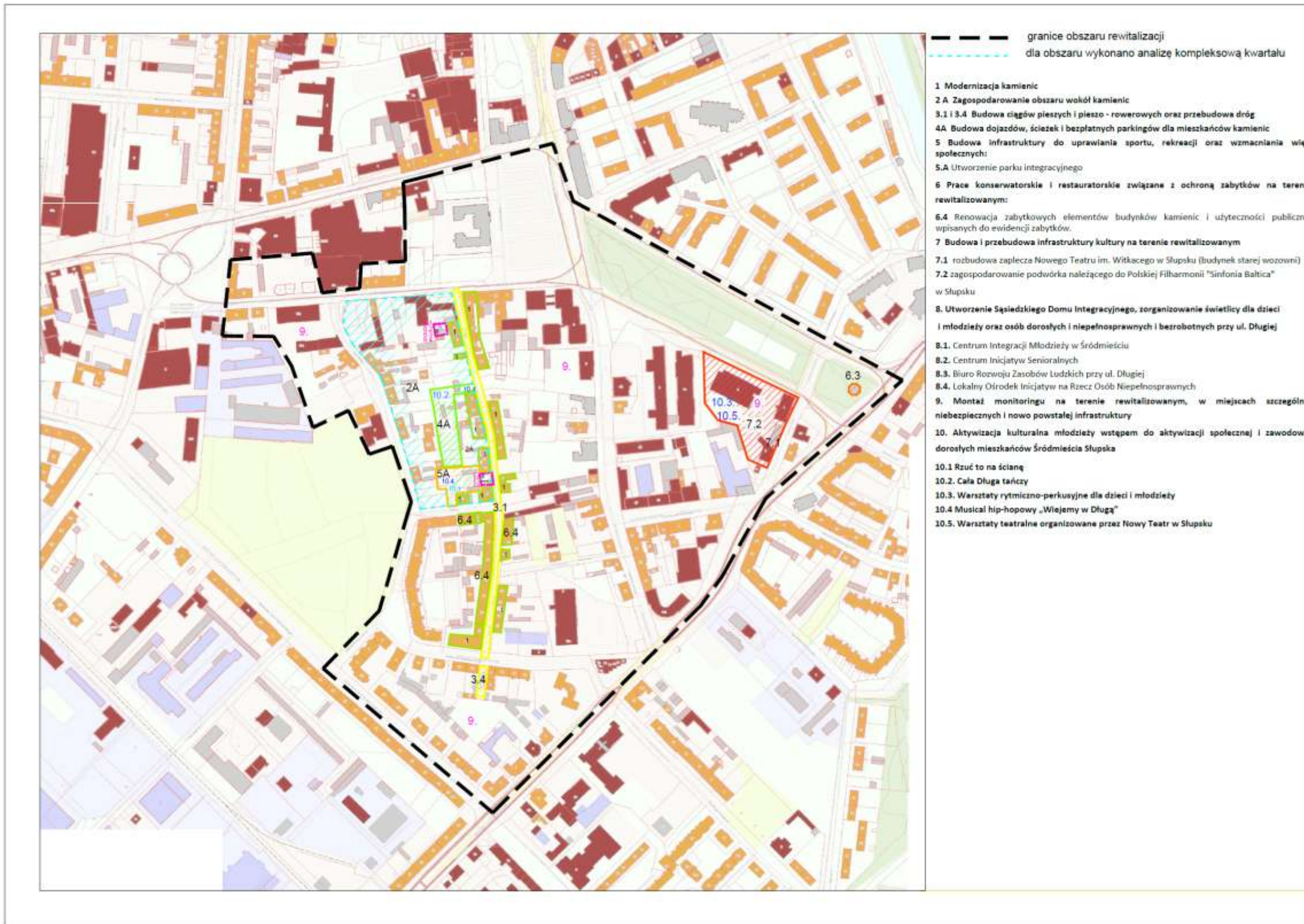
	nabytych kompetencji					
– Podprojekt nr 8.4 Lokalny Ośrodek Inicjatyw na Rzecz Osób Niepełnosprawnych	9iv. Ułatwienie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym	6. Integracja	Liczba osób objętych wsparciem: 27 os./rok	2015-2021	472,5 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
Projekt nr 9 – Montaż monitoringu na terenie rewitalizowanym, w miejscach szczególnie niebezpiecznych i nowo powstałej infrastruktury	9b. Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich	8. Konwersja	Liczba lokalizacji zamontowanego monitoringu: 7 szt.	2016 - 2021	300 tys.	Wariant zakłada wykonanie prac zgodnie z opisem projektu nr 9 – Montaż monitoringu na terenie rewitalizowanym, w miejscach szczególnie niebezpiecznych i nowo powstałej infrastruktury. Założono montaż 7 szt. zestawów monitoringu wizyjnego. Priorytetowo będą traktowane rejony obiektów użyteczności publicznej, przy których będą realizowane działania społeczne.
Projekt nr 10 – Aktywizacja kulturalna młodzieży wstępem do aktywizacji społecznej i zawodowej dorosłych mieszkańców Śródmieścia Słupska						
– Podprojekt nr 10.1 Rzuć to na ścianę	9i. Aktywna integracja, w szczególności w celu poprawy	6. Integracja	Liczba osób objętych wsparciem: 1000 os./rok	2015-2021	490 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 70% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz



	zatrudnialności					szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.2 Cała Długa tańczy	9i. Aktywna integracja, w szczególności w celu poprawy zatrudnialności	6. Integracja	Liczba osób objętych wsparciem: 100 os./rok	2015-2021	70 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.3 Warsztaty rytmiczno-perkusyjne dla dzieci i młodzieży	9i. Aktywna integracja, w szczególności w celu poprawy zatrudnialności	6. Integracja	Liczba osób objętych wsparciem: 25 os./rok	2015-2021	87,5 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.4 Musical hip-hopowy „Wiejemy w Długą”	9i. Aktywna integracja, w szczególności w celu poprawy zatrudnialności	6. Integracja	Liczba osób objętych wsparciem: 500 os./rok	2015-2021	175 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
– Podprojekt nr 10.5 Warsztaty teatralne organizowane przez Nowy Teatr w Słupsku	9i. Aktywna integracja, w szczególności w celu poprawy zatrudnialności	6. Integracja	Liczba osób objętych wsparciem: 25 os./rok	2015-2021	87,5 tys.	Wariant pośredni zakłada osiągnięcie 50% maksymalnej liczby beneficjentów podprojektu określonej na podstawie danych demograficznych oraz szacowanego popytu.
SUMA				2015-2021	39 515 000	



Plan dla wariantu RPO





VII. Skutki finansowe rewitalizacji obszaru centralnego Słupska

W ramach prognozy finansowej zaplanowanych w koncepcji „Rewitalizacji obszaru Śródmieścia Miasta Słupska” działań przeanalizowano cztery warianty inwestycyjne (maksimum - I, pośredni - II, minimum - III oraz RPO - IV), które mają bezpośredni wpływ na budżet Miasta Słupsk. Dla poszczególnych wariantów zaplanowano określone zadania i oszacowano koszty ich realizacji. Następnie zidentyfikowano możliwe źródła finansowania z funduszy UE i innych instrumentów o charakterze bezzwrotnym.

W przypadku zadania polegającego na modernizacji kamienic założono możliwość skorzystania z Funduszu Termomodernizacji i Remontów, który jest funduszem celowym Banku Gospodarstwa Krajowego. Podstawowym celem tego Funduszu jest pomoc finansowa dla inwestorów realizujących przedsięwzięcia termomodernizacyjne, remontowe oraz remonty budynków mieszkalnych jednorodzinnych z udziałem kredytów zaciąganych w bankach komercyjnych. Pomoc ta udzielana jest w postaci tzw. „premię termomodernizacyjnej” i stanowi źródło spłaty części zaciągniętego kredytu na realizację przedsięwzięcia. Od dnia 19 marca 2009 r. wartość przyznawanej premii termomodernizacyjnej wynosi 20% wykorzystanego kredytu, nie więcej jednak niż 16% kosztów poniesionych na realizację przedsięwzięcia termomodernizacyjnego i w takiej wysokości zaplanowano wsparcie w ramach tego mechanizmu. Przy czym w poszczególnych wariantach założono zróżnicowany poziom procentowy własności kamienic należących do samorządu – Miasta Słupsk:

- w wariantcie maksimum założono, że 65% kamienic jest własnością samorządu,
- w wariantcie pośrednim założono, że 85% kamienic jest własnością samorządu,
- w wariantcie minimum założono, że 100% kamienic jest własnością samorządu,
- w wariantcie RPO założono, że 100% kamienic jest własnością samorządu

W ramach projektu nr 6 - Prace konserwatorskie i restauratorskie związane z ochroną zabytków na terenie rewitalizowanym przyjęto założenie, że 90% oszacowanych nakładów w poszczególnych wariantach będzie ponosiło Miasto Słupsk.

Jeżeli chodzi o zaplanowane projekty nieinwestycyjne (finansowane w ramach EFS) to założono ich dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 w wysokości 95% oszacowanych kosztów. Dla pozostałych zadań zaplanowano poziom dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020 w wysokości 85%, zakładając że będą to inwestycje nie objęte pomocą publiczną.

Mając na uwadze powyższe założenia oszacowano wartość dofinansowania z funduszy UE dla wariantu RPO na poziomie 22,32 mln zł. Jest to jednocześnie maksymalna wartość dofinansowania (wynikająca z ograniczonej alokacji środków finansowych oraz możliwych do realizacji typów projektów w ramach RPO WP na lata 2014-2020), którą założono w pozostałych trzech wariantach.

W kolejnym kroku obliczono niezbędny wkład własny (finansowy) Miasta Słupsk w realizację zaplanowanych wariantów inwestycyjnych, który wynosi:

- dla wariantu maksimum: 92,82 mln zł
- dla wariantu pośredniego: 54,65 mln zł
- dla wariantu minimum: 26,93 mln zł



- dla wariantu RPO: 18,06 mln zł

Poniżej przedstawiono wyniki analizy.

Lp.	Warianty realizacji	Szacunkowy koszty [mln zł]	Możliwa wartość dofinansowania z funduszy UE lub innych źródeł (instrumenty bezzwrotne) [mln zł]	Wkład własny Miasta Słupsk [mln zł]
1	Wariant maksimum	120,72	27,90	92,82
2	Wariant pośredni	81,14	26,48	54,65
3	Wariant minimum	51,39	24,45	26,93
4	Wariant RPO	39,52	21,45	18,06

Cały proces inwestycyjny wynikający z działań w ramach koncepcji „Rewitalizacja obszaru Śródmieścia Miasta Słupska” został zaplanowany na lata 2016-2021. Zgodnie z tym założeniem roczne obciążenie budżetu Miasta Słupsk z tytułu wkładu własnego przedstawia się następująco:

Lata	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Roczne obciążenie z tytułu wkładu własnego w mln zł (wariant maksimum)	11,00	16,00	18,00	17,00	15,00	15,82
Roczne obciążenie z tytułu wkładu własnego w mln zł (wariant pośredni)	7,00	9,00	11,00	9,00	8,00	10,65
Roczne obciążenie z tytułu wkładu własnego w mln zł (wariant minimum)	3,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,93
Roczne obciążenie z tytułu wkładu własnego w mln zł (wariant RPO)	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	2,06

Powyższe wielkości zestawiono z prognozą finansową Miasta Słupsk na lata 2015-2030 w zakresie **wydatków majątkowych** (dotyczy projektów inwestycyjnych) oraz **wydatków bieżących** (dotyczy projektów nieinwestycyjnych) zgodnie z Uchwałą Nr V/35/15 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 28 stycznia 2015 r. w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Słupska na lata 2015-2030.

Prognoza wydatków majątkowych i bieżących Miasta Słupsk

Lata	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Prognoza wydatków majątkowych	91,93	33,64	25,95	34,60	6,69	4,65	0,15
Prognoza wydatków bieżących	397,18	398,00	398,00	398,00	398,00	398,00	398,00

Zgodnie z przedmiotową Uchwałą wielkości wydatków majątkowych przyjętych do realizacji od 2015 do 2018 roku dotyczą w znacznej części kontynuacji inwestycji już rozpoczętych, współfinansowanych ze



środków zewnętrznych oraz nowych, które mają na celu polepszenie warunków funkcjonowania Miasta i jego mieszkańców. W kwocie 92 mln zł zaplanowanej na 2015 rok 86,2 mln zł to wydatki na inwestycje kontynuowane, a 5,8 mln zł to inwestycje nowe, co stanowi zaledwie 6% ogółu wydatków inwestycyjnych. Uwzględniając ten fakt (tzn., że tylko 6% planowanych wydatków majątkowych przeznaczonych jest na nowe inwestycje) poniżej przedstawiono prognozę wydatków majątkowych Miasta Słupsk w zestawieniu z wymaganym wkładem własnym na planowane zadania o charakterze inwestycyjnym wynikające z koncepcji „Rewitalizacja obszaru Śródmieścia Miasta Słupska”.

Lata	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Roczne obciążenie z tytułu wkładu własnego w mln zł (wariant maksimum)	0	11,00	16,00	18,00	17,00	15,00	7,66
Roczne obciążenie z tytułu wkładu własnego w mln zł (wariant pośredni)	0	7,00	9,00	11,00	9,00	8,00	7,24
Roczne obciążenie z tytułu wkładu własnego w mln zł (wariant minimum)	0	3,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,67
Roczne obciążenie z tytułu wkładu własnego w mln zł (wariant RPO)	0	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	1,66
Prognoza wydatków majątkowych	91,93	33,64	25,95	34,60	6,69	4,65	0,15
w tym inwestycje nowe	5,52	2,02	1,56	2,08	0,40	0,28	0,01

Natomiast prognoza wydatków bieżących Miasta Słupsk w zestawieniu z wymaganym wkładem własnym na planowane zadania o charakterze nieinwestycyjnym wynikające z koncepcji „Rewitalizacja obszaru Śródmieścia Miasta Słupska” przedstawia się następująco:

Lata	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Roczne obciążenie z tytułu wkładu własnego w mln zł (wariant maksimum)	0	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,15
Roczne obciążenie z tytułu wkładu własnego w mln zł (wariant pośredni)	0	0,30	0,50	1,00	1,00	0,50	0,11
Roczne obciążenie z tytułu wkładu własnego w mln zł (wariant minimum)	0	0,02	0,02	0,05	0,05	0,02	0,10
Roczne obciążenie z tytułu wkładu własnego w mln zł (wariant RPO)	0	0,02	0,02	0,05	0,05	0,02	0,24
Prognoza wydatków bieżących	397,18	398,00	398,00	398,00	398,00	398,00	398,00



VIII. System zarządzania rewitalizacją obszaru centralnego Słupska

Wprowadzenie

System zarządzania rewitalizacją obszaru wskazanego do rewitalizacji w rejonie ulicy Długiej powinien być spójny z systemem zarządzania rewitalizacją w całym mieście, ponieważ stanowi jego element. Obszar będący przedmiotem opracowanej koncepcji stanowi fragment obszaru wskazanego do rewitalizacji w Słupsku. Jest to obszar charakteryzujący się relatywnie najtrudniejszą sytuacją społeczną w mieście i dużymi problemami w sferze gospodarczej i przestrzennej. Rewitalizacja tego terenu powiedzie się, jeśli podejmowane działania będą skoordynowane i wzajemnie komplementarne. Realizacja procesu rewitalizacji centrum Słupska będzie wymagała współpracy wielu instytucji i osób stanowiących krąg bezpośrednich realizatorów i interesariuszy, w tym beneficjentów rewitalizacji.

Podmioty zaangażowane w rewitalizację

BEZPOŚREDNI REALIZATORZY DZIAŁAŃ REWITALIZACYJNYCH

Wśród bezpośrednich realizatorów działań rewitalizacyjnych znajdują się jednostka główna rewitalizacji oraz jej partnerzy.

Jednostką główną rewitalizacji jest Urząd Miejski w Słupsku. Partnerzy, którzy będą bezpośrednimi realizatorami działań, należą do różnych sektorów gospodarki.

Sektor publiczny reprezentują głównie jednostki organizacyjnej gminy Miasta Słupska oraz podmioty, a także instytucje publiczne (np. usług zdrowia) niewchodzące w struktury gminnych jednostek.

Sektor pozarządowy reprezentują organizacje pozarządowe wykonujące zadania publiczne i działające na rzecz beneficjentów rewitalizacji. Organizacje te będą realizować działania ze środków publicznych oraz w oparciu o środki własne pozyskane od sponsorów prywatnych. Organizacje pozarządowe będą realizatorami głównie działań społecznych stanowiących program działalności Sąsiedzkiego Domu Integracyjnego oraz działań przyporządkowanych projektowi nr 10. Aktywizacja kulturalna młodzieży wstępem do aktywizacji społecznej i zawodowej dorosłych mieszkańców Śródmieścia Słupska.

Sektor prywatny jest reprezentowany przede wszystkim przez zarządców nieruchomości, w tym wspólnoty mieszkaniowe. Ich aktywność będzie zależeć z pewnością od dostępności środków z funduszy publicznych na remonty budynków mieszkalnych. Można przyjąć, że wśród bezpośrednich



realizatorów znajdą się także przedsiębiorstwa planujące remonty budynków, w których prowadzą działalność gospodarczą.

INTERESARIUSZE REWITALIZACJI

Interesariusze rewitalizacji to podmioty lub osoby, które mają wpływ na zmiany dokonujące się w obszarze wskazanym do rewitalizacji oraz które pozostają pod wpływem podejmowanych działań rewitalizacyjnych. Szczególną grupę podmiotów i osób pozostających pod wpływem działań rewitalizacyjnych stanowią beneficjenci, czyli podmioty i osoby będące bezpośrednimi odbiorcami usług świadczonych w ramach projektów rewitalizacyjnych. Odbiorcy rewitalizacji zostali opisani w rozdziale „Grupy odbiorców rewitalizacji”.

Rola bezpośrednich realizatorów działań rewitalizacyjnych

Jednostka główna rewitalizacji będzie odpowiedzialna za zarządzanie procesem rewitalizacji, tj.:

- dokonywanie bieżących analiz obszaru wskazanego do rewitalizacji pod kątem identyfikacji zjawisk kryzysowych i ich przyczyn;
- inicjowanie, prowadzenie i koordynację opracowań studialnych związanych z tematyką rewitalizacji obszaru;
- inicjowanie i przygotowywanie projektów rewitalizacyjnych i aplikacji Miasta Słupska o dofinansowanie projektów ze środków UE i innych źródeł;
- poszukiwanie i organizowanie innych źródeł i możliwości finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych;
- realizację działań rewitalizacyjnych podejmowanych bezpośrednio przez Miasto Słupsk;
- koordynowanie działań rewitalizacyjnych podejmowanych przez jednostki organizacyjne Miasta Słupska oraz partnerów;
- koordynowanie, organizowanie i obsługa prac międzywydziałowego zespołu ds. rewitalizacji oraz innych gremiów społecznych zaangażowanych w rewitalizację stanowiących grupę bezpośrednich realizatorów (partnerów jednostki głównej);
- inicjowanie i organizowanie przedsięwzięć informacyjnych, promocyjnych i negocjacji dotyczących planowanych zamierzeń rewitalizacyjnych oraz uczestniczenie w procesach konsultacji społecznych;
- prowadzenie sprawozdawczości, monitorowanie i ewaluacja efektów realizacji poszczególnych projektów rewitalizacji.

Partnerzy będą aktywnie współpracować z jednostką główną, realizując działania, w które są bezpośrednio zaangażowani. W tym zakresie będą wykonywać zadania im przydzielone oraz



prowadzić na potrzeby sprawozdawczości monitoring i rozliczenia własnych zadań. Partnerzy wejdą w skład zespołów tworzących struktury zarządzania rewitalizacją obszaru wskazanego do rewitalizacji, pełniąc rolę doradczą oraz wsparcie merytoryczne i fizyczne w realizacji działań rewitalizacyjnych.

Współpraca pomiędzy jednostką główną i jej partnerami w zakresie realizacji projektów będzie regulowana umowami partnerstwa. Wybór partnerów podlega regulacjom prawnym.

Struktury zarządzania rewitalizacją obszaru centralnego Słupska

Struktury zarządzania rewitalizacją obszaru centralnego Słupska będą stanowić element struktur zarządzania całą rewitalizacją miasta. Zespoły wymienione w strukturach zarządzania rewitalizacją centrum będą podlegać Zespołowi ds. Koordynacji Programu Rewitalizacji tworzonego przez Koordynatora ds. Rewitalizacji przy Prezydencie Miasta Słupska i członków zespołu, wśród których znajdują się przedstawiciele Wydziału Urbanistyki, Architektury i Budownictwa, Wydziału Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska, Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Wydziału Zarządzania Funduszami, Wydziału Inwestycji, Wydziału Finansów, Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych.

Struktury zarządzania rewitalizacją obszaru centralnego będą tworzyć:

- Zespół ds. Koordynacji Rewitalizacji Obszaru ul. Długiej,
 - Kierownik Zespołu ds. Koordynacji Rewitalizacji Obszaru ul. Długiej,
 - Podzespół ds. projektów inwestycyjnych,
 - Podzespół ds. projektów nieinwestycyjnych,
 - Podzespół ds. rozliczania dotacji, sprawozdawczości, monitoringu i ewaluacji.

Kierownik Zespołu ds. Koordynacji Rewitalizacji Obszaru ul. Długiej kieruje pracami Zespołu. Do jego szczególnych zadań należy:

- Organizacja pracy Zespołu, gwarantująca jego sprawne funkcjonowanie;
- Koordynowanie działań inwestycyjnych w ramach rewitalizacji centrum Słupska, w tym koordynacja wdrażania projektów wchodzących w skład projektu zintegrowanego realizowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020;
- Inicjowanie współpracy z sektorem prywatnym;
- Koordynowanie pozyskiwania partnerów i procesu formalnego włączenia ich do realizacji działań;



- Organizowanie spotkań oraz wspólnych przedsięwzięć z interesariuszami sektora publicznego i prywatnego w ramach prac Zespołu ds. Koordynacji Rewitalizacji Obszaru ul. Długiej i jego podzespołów;
- Koordynowanie wyboru projektów włączonych do zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego;
- Prowadzenie promocji projektów rewitalizacyjnych oraz kampanii społecznych na obszarze centrum Słupska;
- Stały monitoring i ewaluacja zadań związanych z pracą Zespołu;
- Komunikowanie się z mediami w zakresie prowadzonej działalności, prowadzenie działań promocyjnych;
- Przedstawianie planów działań władzom samorządowym.

Podzespoły ds. projektów inwestycyjnych i nieinwestycyjnych będą wypełniać kompetencje Zespołu w pełnym zakresie prócz rozliczania dotacji, sprawozdawczości, monitoringu i ewaluacji.

Podzespół ds. rozliczania dotacji, sprawozdawczości, monitoringu i ewaluacji będzie odpowiedzialny za wsparcie Kierownika w formalnej realizacji działań rewitalizacyjnych w zakresie nadzoru nad wydatkowaniem środków publicznych.

Forma współpracy pomiędzy sektorem publicznym, pozarządowym i prywatnym

Forma współpracy pomiędzy sektorem publicznym reprezentowanym przez jednostkę główną oraz jednostki organizacyjne Miasta Słupska a podmiotami z sektora pozarządowego i prywatnego powinna być zbliżona do rozwiązań typu Town Center Management. To popularna forma współpracy różnych sektorów przy rewitalizacji centrum miasta.

Zarządzanie Centrum Miasta (na zasadzie Town Center Management (TCM) to alternatywny wobec tradycyjnego model zarządzania obszarem miasta oparty na partnerstwie interesariuszy z sektorów publicznego i prywatnego, przy czym sektor prywatny można dodatkowo podzielić na gospodarczy i społeczny. Do sektora publicznego zalicza się administrację publiczną oraz wszystkie podmioty należące do JST oraz Skarbu Państwa. W ramach sektora prywatnego w kontekście TCM można wydzielić sektor gospodarczy, do którego należą podmioty gospodarcze oraz ich związki oraz sektor społeczny, w skład którego wchodzi takie grupy i podmioty, jak: prywatni właściciele nieruchomości, mieszkańcy i organizacje pozarządowe.

Definicja TCM odnosi się do dwóch modeli, które przeciwstawia się sobie. Jako tradycyjny rozumie się model zarządzania obszarem, który funkcjonuje obecnie i który sprowadza się praktycznie do rozdzielnych i właściwie jednostronnie podejmowanych zadań przez służby samorządu terytorialnego. Zadania te związane są przede wszystkim z wypełnianiem wobec mieszkańców miasta



ustawowych obowiązków zarządczych, planistycznych i administracyjnych. W modelu tym nie dochodzi do zawiązania skoordynowanej współpracy zarówno w obrębie magistratu i jednostek gminnych, jak i pomiędzy podmiotami publicznymi i podmiotami tzw. sektora prywatnego.

Konkurencyjność modelu zarządzania obszarem (w tym przypadku centrum) wdrażanego na zasadach TCM związana jest przede wszystkim z eliminowaniem wszystkich wad tradycyjnego modelu opartego na rozdzielności kompetencji i zadań sektora publicznego i sektora prywatnego. Miasto Słupsk w partnerstwie z przedstawicielami sektora prywatnego (przedsiębiorcami, osobami prywatnymi, organizacjami pozarządowymi) będzie podejmować działania niestandardowe, w systemie zarządzania wiele z tych działań ma charakter innowacyjny. Celem podejmowanych zadań jest poprawa funkcjonalności obszaru centrum Słupska, przywrócenie jego atrakcyjności jako miejsca zamieszkania, spędzania czasu, prowadzenia działalności gospodarczej, robienia zakupów i spotkania z kulturą. W systemie TCM często dochodzi do pogłębionej interakcji z mieszkańcami i przedsiębiorcami tego obszaru. Menadżer centrum staje się rozpoznawalnym i zaufanym powiernikiem problemów mieszkańców i przedsiębiorców działających w centrum. Należy przeanalizować, czy w Słupsku powołać funkcję menadżera centrum. Jego obowiązki będą zbieżne z zadaniami Kierownika Zespołu ds. Koordynacji Rewitalizacji Obszaru ul. Długiej. Rozważyć należy utworzenie jednego takiego stanowiska dla wszystkich obszarów wskazanych do rewitalizacji w Słupsku.

Współpraca z przedsiębiorcami, wykraczając poza tradycyjne ramy kontaktu urzędnik – petent, owocuje inicjatywami, z którymi identyfikuje się większość interesariuszy centrum. Z pewnością faza rozwojowa modelu TCM w mieście jest trudna i wymaga bardzo wiele determinacji. Kluczem do sukcesu jest między innymi odnalezienie właściwych osób (osoby) do wdrażania TCM. Należy jednak stwierdzić, że sam fakt podejmowania wspólnych działań przez dwa sektory jest wartością samą w sobie.

Ważnym elementem – zaletą TCM jest również koordynacja działań podejmowanych przez interesariuszy niezwiązanych ze sobą formalnie. Menadżer w tym zakresie stara się odnajdywać inicjatywy podejmowane przez różne strony i wprowadzać do ich wdrażania elementy, które wiązałyby wszystkie działania w kompleksowy system odnowy centrum. W aspekcie rewitalizacji centrum Słupska, która cechuje się tym, że stanowi wieloaspektowy proces odnowy społecznej, gospodarczej i przestrzenno-ekologicznej obszaru, w który to proces muszą być zaangażowani partnerzy z sektora publicznego i prywatnego, wprowadzenie koordynacji podejmowanych działań rewitalizacyjnych jest wręcz niezbędne. Tradycyjny model zarządzania (administrowania) obszarem z pewnością będzie o wiele mniej wydajny w aspekcie koordynacji działań rewitalizacyjnych niż model TCM.

Zarządzanie na zasadzie TCM opiera się głównie o relacje nieformalne pomiędzy uczestnikami. To bardzo ważny element odróżniający TCM od tradycyjnego modelu. Nieformalność tych relacji przekłada się na większe zaufanie do animatorów TCM. Jeśli dochodzi do formalizacji, to jej warunki są ustalone przez wszystkie strony i w ten sposób o wiele łatwiej akceptowalne.

Bardzo ważną zaletą modelu TCM jest jego elastyczność. Tradycyjny model opiera się w całym kraju na jednakowych procedurach, a zarządzanie realizowane jest w niemal identyczny sposób w każdym



mieście, choć nie ulega wątpliwości, że każde miasto ma swoją specyfikę i w każdym przypadku system zarządzania centrum powinien być dostosowany do specyficznych potrzeb. TCM jest praktycznie otwarty na wiele form i jego podstawą jest oparcie o system dostosowany do potrzeb wskazywanych przez wszystkich interesariuszy.

Town Center Management wdrażany jest zwykle przez wyspecjalizowaną w tym zakresie jednostkę. Jednostki tego typu funkcjonują w różnych formach prawnych. Najczęściej są wyodrębnionymi w strukturze magistratu zespołami lub jednostkami organizacyjnymi, jednakże coraz częściej spotyka się stowarzyszenia lub fundacje z udziałem miast lub niezależne podmioty prawa handlowego, które realizują zadania zarządzania rozwojem centrum miasta na zasadzie zleczanych zadań. Dla Słupska rekomenduje się utworzenie Zespołu ds. Koordynacji Rewitalizacji Obszaru ul. Długiej, którego struktura została przedstawiona wcześniej.

Aby skutecznie zarządzać rewitalizacją centrum Słupska w myśl zasad TCM należy przede wszystkim organizować współpracę pomiędzy sektorem publicznym i prywatnym. W skład Zespołu ds. Koordynacji Rewitalizacji Obszaru ul. Długiej i wskazanych podzespołów wejdą przedstawiciele wszystkich interesariuszy. Ich prace będą organizowane przez Kierownika w formie regularnych spotkań, w trakcie których będą:

- analizowana sytuacja na terenie objętym rewitalizacją,
- analizowany wpływ realizowanych działań na poprawę sytuacji,
- podejmowana dyskusja o zmianach w zakresie podejmowanych działań, jak i zarządzania nimi,
- podejmowana dyskusja o inicjowaniu współpracy pomiędzy partnerami (interesariuszami) oraz sposobach inicjowania współpracy, a także promocji rewitalizacji centrum,
- podejmowane decyzje ustalone w drodze konsensusu o planowaniu działań rewitalizacyjnych i włączania konkretnych projektów do zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego – decyzje zostaną ujęte w formie rekomendacji do zmian w finansowaniu rewitalizacji i zaangażowaniu w finansowanie środków publicznych,
- analizowane raporty monitoringowe z realizacji działań rewitalizacyjnych,
- wszystkie inne działania niezbędne do sprawnego wdrażania procesu rewitalizacji centrum miasta.

Wybór projektów do zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego

Koncepcja funkcjonalno-finansowa będące przedmiotem niniejszego opracowania nie zawiera zestawu ostatecznie wybranych do włączenia do zintegrowanego projektu rewitalizacyjnego wraz z ich opisem przedsięwzięć. Zintegrowany projekt rewitalizacyjny, który będzie przedmiotem wsparcia ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020, również nie będzie zawierał szczegółowych rozwiązań i operacji opisanych na etapie aplikowania o dofinansowanie. Szczegółowe zaplanowanie projektów i podprojektów będzie przedmiotem prac na



etapie wdrażania rewitalizacji. Należy w związku z tym przyjąć zasady szczegółowego planowania projektów rewitalizacyjnych.

Rekomenduje się następujące rozwiązania:

- Zespół ds. Koordynacji Rewitalizacji Obszaru ul. Długiej ogłasza wstępny nabór partnerów realizujących wraz z Miastem jako beneficjentem środków RPO WP;
- Partnerzy przedstawiają propozycje konkretnych operacji rewitalizacyjnych i swojej roli;
- Zespół ds. Koordynacji Rewitalizacji Obszaru ul. Długiej analizuje propozycje, biorąc pod uwagę kryteria ich zgodności z założeniami zintegrowanego projektu (celami rewitalizacji i typami działań);
- Przeprowadzany jest formalny nabór partnerów i dopracowywane szczegółowe założenia.

Monitoring i ewaluacja

Monitoring i ewaluacja (ocen realizacji) rewitalizacji centrum Słupska będzie dokonywana w ramach systemu monitoringu i ewaluacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Słupska. Powołany Zespół ds. Koordynacji Rewitalizacji Obszaru ul. Długiej będzie miał za zadanie przygotowywania rocznych raportów z monitoringu i ewaluacji podejmowanych działań rewitalizacyjnych w tym obszarze. Raporty staną się m.in. podstawą do podejmowania decyzji dotyczących dalszego finansowania działań rewitalizacyjnych oraz potencjalnych zmian.

Wszystkie podmioty będące bezpośrednimi realizatorami działań rewitalizacyjnych będą zobowiązane do składania raportów monitoringowych, w tym szczegółowego rozliczenia z własnych działań. Zadaniem Zespołu będzie agregowanie raportów monitoringowych z projektów w jeden raport i przeprowadzanie raz na trzy lata ewaluacji działań rewitalizacyjnych w centrum Słupska. Raport monitoringowy i (co trzy lata) monitoringowo-ewaluacyjny będzie zawierał:

- Zestawienie zadań zaplanowanych na dany rok, wykonanych, niewykonanych, zaplanowanych na kolejny rok;
- Zestawienie wskaźników do osiągnięcia w zadaniach wykonanych i niewykonanych;
- Zestawienie wskaźników osiągniętych w zadaniach wykonanych;
- Zestawienie odchyleń od planów;
- Informację merytoryczną na temat realizacji zadań i wykonanych wskaźników, w tym informacja na temat problemów w realizacji zadań i przyczyn niewykonania zadań;
- Zestawienie finansowe wykonanych zadań;



- Ewaluacyjna ocena wpływu podejmowanych działań według kryteriów ewaluacji interwencji ze środków publicznych (tylko co trzy lata).

Wyniki sprawozdawczości monitoringowej i ewaluacyjnej będą publikowane w mediach lokalnych oraz na stronach internetowych Urzędu Miejskiego w Słupsku.

Promocja i komunikacja społeczna

Wstęp – uzasadnienie podjęcia działań promocyjnych

Wdrażanie działań rewitalizacyjnych będzie mało skuteczne bez odpowiedniej promocji towarzyszącej podejmowanym inicjatywom. Mieszkańcy obszarów wymagających rewitalizacji oraz podmioty gospodarcze i organizacje pozarządowe tam działające, powinni zostać objęci programem informacyjnym polegającym na przedstawianiu planów, spodziewanych efektów i samej realizacji procesu rewitalizacji. Częściowo zadania związane z informowaniem o planach w postaci konsultacji koncepcji rewitalizacji centrum zostały już podjęte. Współpraca pomiędzy Magistratem będącym główną jednostką rewitalizacji z podmiotami zewnętrznymi, które są interesariuszami rewitalizacji, ale nie biorą aktywnie udziału w pracach Zespołu ds. Koordynacji Rewitalizacji Obszaru ul. Długiej, będzie wymagała zbudowania odpowiednich kanałów komunikacji. Ze strony Miasta będzie to oznaczać m.in. konieczność uruchomienia działań informacyjnych i promocyjnych. Promocja będzie niezbędna, aby zgłaszane przez podmioty zewnętrzne projekty stały na jak najwyższym poziomie merytorycznym i wykonawczym, które mogą stać się częścią dotowanego ze środków UE lub innych publicznych projektu. Bardzo ważnym argumentem przemawiającym za koniecznością uruchomienia działań promocyjnych jest również fakt, iż projekty podejmowane przez Miasto będą ważnymi, ale tylko elementami rewitalizacji centrum, można powiedzieć, że staną się swoistymi kołami zamachowymi rewitalizacji poszczególnych ulic i kwartałów. Do tego procesu będą jednak musieli włączać się inwestorzy prywatni, którzy będą korzystać z efektów podejmowanych działań inwestycyjnych przez Miasto. Efekty te to m.in. znaczne podniesienie atrakcyjności mieszkaniowej i inwestycyjnej określonych przestrzeni.

Cele promocji

W odniesieniu do założeń rewitalizacji centrum Słupska należy zdefiniować następujące cele promocji programu i projektów rewitalizacyjnych:

- Zbudować jasny i czytelny przekaz odnośnie założeń wdrażania rewitalizacji obszaru centralnego Słupska i sposobów włączenia się w proces rewitalizacji obszaru,
- Zachęcić podmioty zewnętrzne do realizacji projektów rewitalizacyjnych na obszarze centrum,



- Stworzyć wizerunek rewitalizowanego obszaru jako przestrzeni atrakcyjnej inwestycyjnie, pod względem mieszkaniowym, kulturalnym i turystycznym oraz atrakcyjnej przestrzeni do spędzania wolnego czasu.

Adresaci promocji

Adresami promocji będą następujące grupy:

- mieszkańcy obszaru centralnego Słupska, w tym również młodzież,
- organizacje pozarządowe działające na terenie miasta,
- wspólnoty mieszkaniowe,
- przedsiębiorcy i inwestorzy zewnętrzni,
- turyści.

Argumenty strategii promocji

Strategia promocji rewitalizacji centrum Słupska i projektów rewitalizacyjnych powinna zostać oparta na argumentach, iż podejmowane, w efekcie wdrożenia rewitalizacji, działania przez Miasto oraz przez podmioty zewnętrzne dają efekt znacznego podniesienia atrakcyjności przestrzeni publicznych i obszaru zamieszkanego centrum. Centrum staje się interesującym miejscem do zamieszkania, spędzania wolnego czasu, atrakcyjnym obszarem inwestowania i prowadzenia działalności gospodarczej, miejscem handlu i bogatej oferty usług wyższego rzędu, obszarem o dużej wartości kulturowej i atrakcyjnym turystycznie posiadającym wiele elementów lokalnej specyfiki.

Argumentem strategii promocji będzie również przekonanie, iż włączenie się w rewitalizację centrum, w tym również w odnowę społeczną i gospodarczą jest wyznacznikiem wysokiego poziomu tożsamości lokalnej i lokalnego patriotyzmu. Podmioty zewnętrzne przystępujące do partnerskiego działania będą przekonane, że działają w interesie wspólnoty lokalnej i ją umacniają.

Rodzaje i środki promocji

Ze względu na specyfikę przedmiotu promocji, jakim jest rewitalizacja centrum oraz projektów rewitalizacyjnych, wybrano następujące rodzaje promocji:

- public relations (proponując system komunikacji społecznej) – działania PR będą odnosić się do reprezentanta Miasta odpowiedzialnego za koordynację działań rewitalizacyjnych. Celem szczegółowym public relations będzie stworzenie przyjaznego dla odbiorców kanału komunikacji oraz zdobycie zaufania podmiotów zewnętrznych w aspekcie prowadzonych działań koordynujących wdrażanie rewitalizacji. Środkami public relations będą stałe kontakty z mediami, redagowanie tekstów do prasy oraz portali internetowych poświęconych



miastu, organizowanie konferencji prasowych oraz redagowanie komunikatów dla mediów, prowadzenie serwisu internetowego poświęconego rewitalizacji dla mieszkańców i wszystkich zainteresowanych rewitalizacją. Zakłada się również, iż Kierownik Zespołu ds. Koordynacji Rewitalizacji Obszaru ul. Długiej będzie brał udział w imprezach (konferencjach, sympozjach) o zasięgu ponadlokalnym dotyczących rewitalizacji i zarządzania rewitalizacją..

- spotkania konsultacyjne, konferencje – spotkania konsultacyjne będą organizowane cyklicznie w okresie realizacji działań rewitalizacyjnych.
- kampanie reklamowe – będą odnosić się przede wszystkim do nieruchomości niezabudowanych, ale także zabudowanych, które po zrealizowaniu projektów rewitalizacyjnych będą atrakcyjne pod inwestycje i zagospodarowanie przez podmioty prywatne. Środkami kampanii reklamowych będą przede wszystkim ulotki i moduły reklamowe w prasie oraz Internecie.